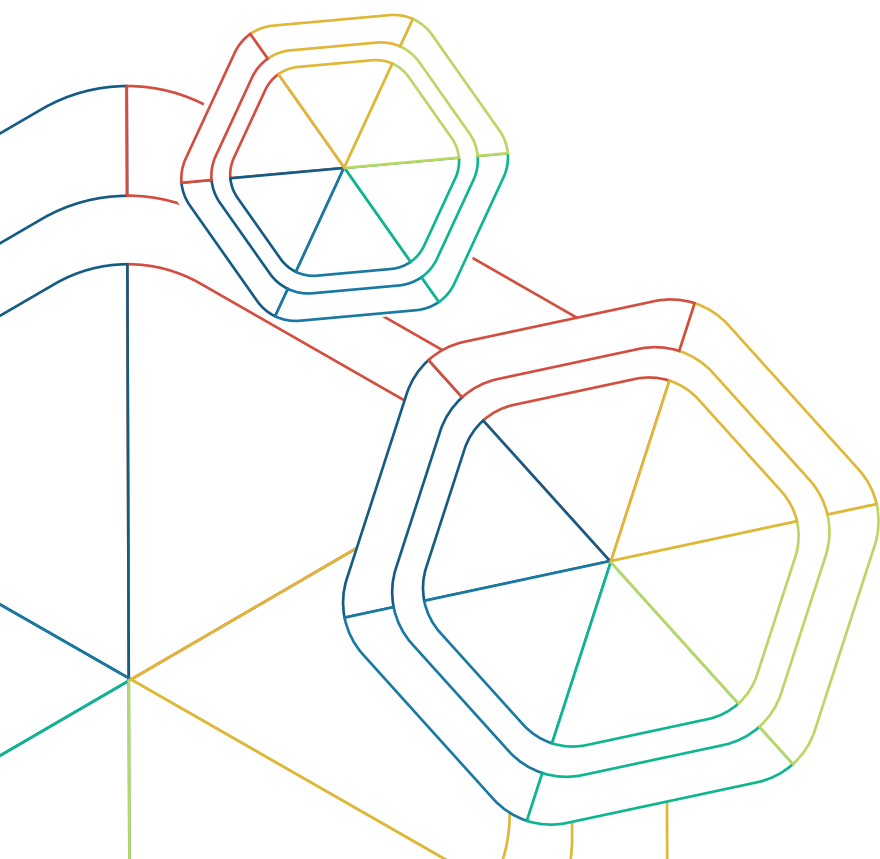




Informe Ejemplo

Dónde se sitúa Su Centro en el contexto internacional
PISA para Centros Educativos
2023



INFORME EJEMPLO

Dónde se sitúa Su Centro en el contexto
internacional PISA para Centros
Educativos

2023

Este informe se publica bajo la responsabilidad del Secretariado General de la OCDE. Las opiniones expresadas y los argumentos empleados en él no reflejan necesariamente los puntos de vista oficiales de los países miembros de la OCDE.

Este documento y cualquier mapa incluido en él no prejuzgan el nivel de soberanía sobre cualquier territorio, la delimitación de las fronteras y límites internacionales, el nombre de cualquier territorio, ciudad o área.

Los datos estadísticos referentes a Israel han sido suministrados por las autoridades israelitas relevantes y bajo su responsabilidad. La utilización de tales datos por la OCDE no prejuzga el nivel de los Altos del Golán, Jerusalén Este y los asentamientos israelitas en la Franja de Gaza de acuerdo a los términos de la ley internacional.

Nota de Turquía

La información presente en este documento en referencia a "Chipre" está relacionada con la parte sur de la isla. No existe una única autoridad que represente a chipriotas turcos y griegos en la isla. Turquía reconoce a la República Turca del Norte de Chipre (RTNC). Hasta que no se llegue a una solución equitativa y duradera en el contexto de las Naciones Unidas, Turquía mantendrá su posición sobre la "cuestión de Chipre").

Nota de todos los estados de la Unión Europea miembros de la OCDE y de la Unión Europea

La República de Chipre está reconocida por todos los miembros de las Naciones Unidas con excepción de Turquía. La información que figura en este documento está relacionada con la zona bajo control efectivo del Gobierno de la República de Chipre

Icons made by Good Ware from www.flaticon.com

© OCDE 2023

Publicado originalmente en inglés por la OCDE bajo el título: How Your School Compares Internationally © 2020 OECD. Esta traducción fue publicada de acuerdo con la OCDE. No es una traducción oficial de la OCDE. La calidad de la traducción y su coherencia con el texto en su idioma original es responsabilidad exclusiva del autor/es de la traducción. En caso de cualquier discrepancia entre el trabajo original y la traducción, solo el texto del trabajo original será considerado válido.

El uso del contenido de este trabajo, tanto en formato digital o impreso, se rige por los términos y condiciones que se encuentran disponibles en www.oecd.org/termsandconditions



Prólogo

Los profesores y los líderes educativos necesitan información fiable para evaluar en qué medida sus estudiantes están preparados para abrirse camino en el mercado de trabajo. Muchos responsables de la educación evalúan el aprendizaje de sus estudiantes basándose en expectativas locales o nacionales. Pero en una economía global, la medida del éxito educativo ya no se puede basar únicamente en estándares nacionales. Es necesario también hacer comparaciones internacionales.

A lo largo de los últimos 20 años, el Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos (PISA) de la OCDE ha evaluado la calidad, la equidad y la eficiencia de los sistemas educativos en más de 80 países y economías que, en conjunto, abarcan nueve décimas partes de la economía mundial. Mediante el programa PISA los países pueden aprender de cada uno de los otros. Los sistemas educativos que han sido capaces de lograr resultados de aprendizaje, sólidos y equitativos, y de generar rápidas mejoras, muestran al resto de países lo que se puede lograr.

Similar a la evaluación internacional PISA, PISA para Centros Educativos mide los conocimientos y competencias en lectura, matemáticas y ciencias en estudiantes de 15 años.

También evalúa sus actitudes hacia el aprendizaje y el entorno escolar y de aprendizaje de las propias escuelas. Es importante destacar que estas evaluaciones no solo miden si los estudiantes pueden reproducir lo que han aprendido, sino cuán bien los estudiantes pueden extrapolar lo que saben y aplicar sus conocimientos creativamente en contextos novedosos. La prueba PISA para Centros Educativos es una herramienta única diseñada para que las escuelas individuales puedan comparar los resultados de aprendizaje de sus alumnos y los evalúen globalmente de manera innovadora.

Este informe proporciona los resultados de la prueba PISA para Centros Educativos en su centro. Pero los datos son solo el primer paso para una comprensión más profunda y son solo útiles si allanan el camino hacia la acción. También tendrá la oportunidad de intercambiar y aprender estrategias, normativas y prácticas de otros centros educativos participantes de todo el mundo, que comparten su compromiso con el aprendizaje, la reflexión crítica y la mejora educativa. La OCDE está preparada para apoyar a todos los involucrados en producir "mejores políticas para mejores centros educativos y mejores vidas".

Andreas Schleicher
Director de Educación y Competencias
Asesor Especial del Secretario General en Política Educativa
OCDE

Agradecimientos

Este informe de centro se fundamenta en los datos y los análisis comparativos de la OCDE, así como en el trabajo de coordinación de 2E Estudios, Evaluaciones e Investigación S.L. (en adelante, 2E). Como proveedor de servicios acreditado para PISA-based Test for Schools en España, 2E llevó a cabo la administración, codificación, corrección, escalamiento, y procesamiento de los datos de las pruebas y proporcionó los resultados analíticos recogidos en el informe. La adaptación de la maquetación a la versión española ha sido realizada por 2E, a partir de la maqueta original desarrollada por la OCDE.

La infraestructura digital ha sido proporcionada por ODEC y el INE, bajo el acuerdo IRIA. Especial agradecimiento a Carmen Tovar, directora del Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE), quien hizo posible el desarrollo de esta evaluación en formato digital.

La orientación y supervisión estratégica del proyecto PISA for Schools fue proporcionada por Andreas Schleicher y Yuri Belfali, junto con Joanne Caddy.

Este informe ha sido preparado por Tanja Bastianic, Federico de Luca, Tiago Fragoso, Tomoya Okubo, Chi Sum Tse, Gonçalo Xufre, y and Nathanael Reinersten, while Fiorella Cianchi y Jenny Baracaldo Fernández proporcionó apoyo administrativo.

Índice

1.	Resumen ejecutivo	7
2.	Lo que Su Centro puede aprender de la evaluación Pisa para Centros Educativos	9
	2.1 Su Centro y su participación	11
	2.2 Entendiendo los resultados de Su Centro	13
3.	Habilidades cognitivas: Lo que los estudiantes de Su Centro saben y son capaces de hacer	15
	3.1 Análisis del rendimiento de los alumnos de Su Centro	15
	3.2 Rendimiento de los alumnos en lectura	18
	3.3 Rendimiento de los alumnos en matemáticas	20
	3.4 Rendimiento de los alumnos en ciencias	23
	3.5 Los resultados de Su Centro a lo largo de los niveles de competencia de PISA	26
	3.6 Estudiando el desempeño de chicas y chicos	29
	3.7 Midiendo la diferencia de rendimiento entre los estudiantes con alto y bajo desempeño	31
	3.8 Estudiando el efecto del nivel socioeconómico en el rendimiento de los alumnos de Su Centro	34
	3.9 El rendimiento de Su Centro en el contexto socioeconómico de España	38
	3.10 Tendencias en el rendimiento de los alumnos	43
4.	La voz de los estudiantes: Explorando el compromiso de los alumnos y cómo se sienten en el centro	47
	4.1 Motivación instrumental para aprender ciencias	50
	4.2 La creencia de los estudiantes en su autoeficacia	52
	4.3 La percepción de los estudiantes sobre las prácticas docentes	55
	4.4 Clima de disciplina en el aula	58
	4.5 Experiencia de los alumnos con el bullying	61
5.	Evidencias sobre las destrezas sociales y emocionales del alumnado	65
	5.1 Las distintas dimensiones de las destrezas sociales y emocionales	66
	5.2 La relación entre el entorno escolar y las destrezas sociales y emocionales	68
	5.3 La relación entre las destrezas sociales y emocionales y los resultados en la vida	70
A.	Anexo 1 Datos adicionales sobre la voz de los estudiantes	75
A.	Anexo 2 Módulo de Competencia Global	80
























1. Resumen ejecutivo

Las declaraciones comparativas describen los resultados que son estadísticamente significativos con un nivel de confianza del 95%.

El rendimiento se presenta en una escala con una puntuación media de 500 y una desviación estándar de 100 en todos los países de la OCDE participantes.

Colegio INFORME EJEMPLO

	 Lectura	 Matemáticas	 Ciencia									
Rendimiento promedio de Su Centro	560 que es más alto que España  477  OECD 487	548 que es más alto que España  481  OECD 489	526 que es más alto que España  483  OECD 489									
Diferencias de rendimiento en género	Chicas y chicos rinden de forma similar	Chicas y chicos rinden de forma similar	Chicas y chicos rinden de forma similar									
Diferencias socioeconómicas en rendimiento	Los estudiantes más y menos aventajados rinden de forma similar	Los estudiantes más y menos aventajados rinden de forma similar	Los estudiantes más y menos aventajados rinden de forma similar									
Sentimientos y compromiso del estudiante	 69% Creen que lo que aprenden en ciencias es importante para su futuro.  65% Observan que sus profesores ofrecen ayuda individual a los estudiantes.  34% Experimentan ruido y falta de orden											
Destrezas sociales y emocionales	Las relaciones más fuertes entre las destrezas socioemocionales y los resultados se observan para: <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td> Clima de disciplina en el aula</td> <td>↔</td> <td>Asertividad</td> </tr> <tr> <td> Salud percibida por los estudiantes</td> <td>↔</td> <td>Optimismo</td> </tr> <tr> <td> Satisfacción general con la vida</td> <td>↔</td> <td>Optimismo</td> </tr> </table>			 Clima de disciplina en el aula	↔	Asertividad	 Salud percibida por los estudiantes	↔	Optimismo	 Satisfacción general con la vida	↔	Optimismo
 Clima de disciplina en el aula	↔	Asertividad										
 Salud percibida por los estudiantes	↔	Optimismo										
 Satisfacción general con la vida	↔	Optimismo										

Nota: Para comparar con los datos de España consulte PISA 2018 Results (Volume I): What Students Know and Can Do, Anexo A9



2. LO QUE SU CENTRO PUEDE APRENDER DE LA EVALUACIÓN PISA PARA CENTROS EDUCATIVOS

Mientras que la evaluación PISA tiene como objeto proporcionar resultados nacionales, la evaluación PISA para Centros Educativos se ha diseñado para proporcionar resultados a nivel de los centros educativos a efectos comparativos y para la mejora de los mismos.

Al aplicar la evaluación PISA para Centros Educativos en Su Centro, tendrá acceso a estimaciones internacionalmente comparables del rendimiento y a la información sobre el ambiente de aprendizaje y actitudes de sus estudiantes.

Además, la evaluación PISA para Centros Educativos también proporciona algunas ideas acerca de las destrezas sociales y emocionales de los estudiantes, un aspecto que cada vez cobra más importancia en la educación y que se cree que es fundamental en la habilidad de los estudiantes para ser capaces de adaptarse y navegar en el mundo cambiante en que vivimos.

Dada nuestra economía global basada en el conocimiento, se ha vuelto más importante que nunca comparar a los estudiantes no solo con los estándares locales o nacionales, sino también con el desempeño de los mejores sistemas escolares del mundo.

Puesto que las evaluaciones PISA y PISA para Centros Educativos se basan en el mismo marco de evaluación, sus resultados son comparables, lo que significa que usted podrá comparar el desempeño de Su Centro con el desempeño de los sistemas educativos nacionales de todo el mundo. Esto le permitirá estimar cómo de preparados están sus estudiantes para participar en una sociedad globalizada y establecer metas respecto a los mejores sistemas educativos del mundo.

PISA para Centros Educativos también le ofrece un mejor entendimiento de los desafíos a los que se enfrentan los estudiantes de bajo rendimiento en Su Centro educativo, lo que le permite implementar medidas y prácticas específicas y orientadas a reducir cualquier brecha de rendimiento y desarrollo que puedan existir.

Destrezas cognitivas: Lo que los estudiantes de Su Centro saben y pueden hacer: este capítulo muestra el desempeño de sus estudiantes en lectura, matemáticas y ciencias y cómo los resultados de Su Centro educativo se distribuyen en los niveles de competencia de PISA. Este capítulo también explora la brecha de rendimiento entre los estudiantes de alto y bajo rendimiento, entre chicos y chicas y entre los estudiantes procedentes de entornos socioeconómicamente aventajados y desaventajados.

La voz de los estudiantes: Explorando el compromiso de los estudiantes y cómo se sienten en el centro educativo: este capítulo investiga la motivación de los estudiantes para el aprendizaje, su confianza en su propia auto-eficacia y su percepción de las prácticas de enseñanza adoptadas en el aula, de su ambiente de aprendizaje y de las relaciones con sus compañeros.

Las destrezas sociales y emocionales de los estudiantes: este capítulo arroja luz sobre las destrezas sociales y emocionales que tienen sus estudiantes, evaluadas mediante cinco subdominios vinculados a las dimensiones de la teoría de los Cinco Grados (regulación emocional, implicación con los otros, colaboración, desempeño en las tareas y apertura mental).

Por último, la OCDE le anima a aprovechar la oportunidad de aprendizaje colaborativo participando en la Comunidad de PISA for Schools. Este foro online multilingüe permite a todos los centros que han recibido los resultados de la evaluación compartir buenas prácticas, plantear preguntas, obtener consejo de otros compañeros, elaborar conjuntamente recursos de enseñanza y participar en webinars y discusiones sobre temas seleccionados y moderados por la OCDE o representantes nacionales.

“¿Qué es importante que sepan y sepan hacer los ciudadanos?” En respuesta a esta pregunta y a la necesidad de disponer de evidencia internacional comparable sobre el rendimiento de los estudiantes, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) puso en marcha la encuesta trianual internacional de los estudiantes de 15 años conocida como el Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes, o PISA. PISA evalúa el grado en que los estudiantes de 15 años han adquirido el conocimiento y las destrezas que son esenciales para una participación completa en las sociedades modernas.

En cada edición de PISA, se evalúa en detalle una de tres áreas centrales, lo que requiere cerca de la mitad del tiempo de la prueba.

En 2018 el área principal fue la lectura, al igual que en 2009. Ciencias fue el área principal en 2015 y 2006, y las matemáticas fueron el área principal en 2003 y 2012 y 2022.

Los resultados de PISA revelan lo que es posible lograr en educación al mostrar lo que los estudiantes pueden hacer en los sistemas educativos con más alto rendimiento y que mejoran más rápidamente.

Los hallazgos permiten a los responsables políticos de todo el mundo valorar el conocimiento y las destrezas de los estudiantes en sus propios países y en sus centros educativos en comparación con los de otros países.






Leer más
Sobre PISA
oe.cd/PISA

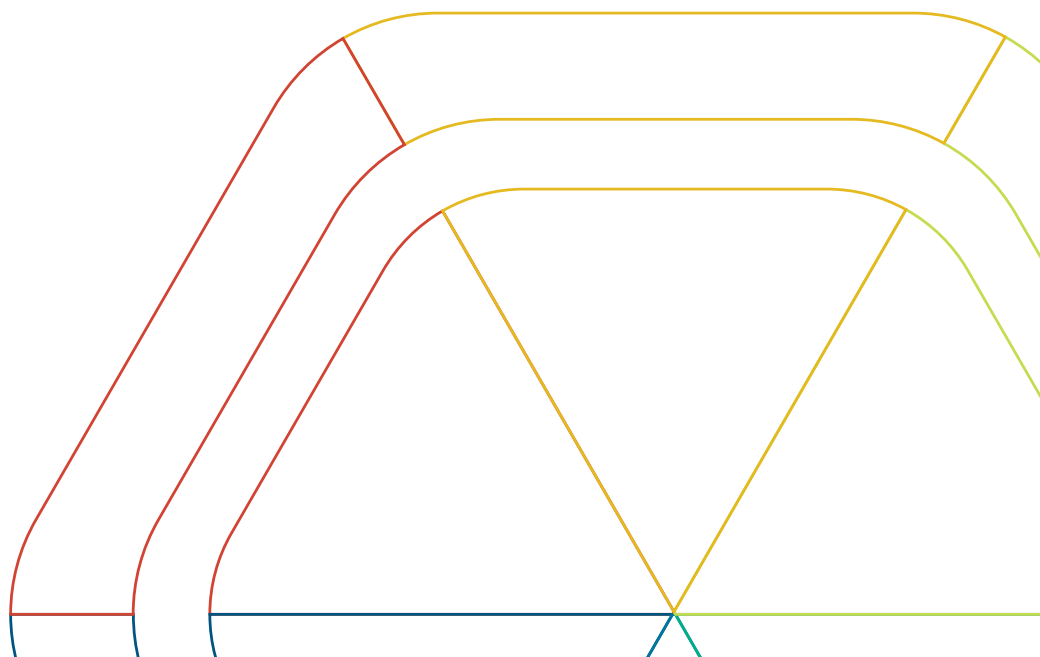
2.1 Su Centro y su participación

La Figura 2.1 muestra un resumen de la participación de Su Centro en la evaluación PISA para Centros Educativos e incluye tanto las características de la muestra como la información sobre su participación. La Guía del Lector que acompaña a este informe (www.oecd.org/pisa/pisa-for-schools) proporciona información adicional sobre los requisitos de elegibilidad de los centros para participar en la evaluación y los procedimientos de muestreo que se emplean para seleccionar centros y estudiantes.

Figura 2.1 Resumen de su participación

	 Su Centro	 España	 OECD
Centros evaluados	1	1089	11.327
Estudiantes muestreados	85	39.772	328.281
Estudiantes evaluados	79	35.849	292.999
Edad media de los estudiantes	15,64	15,78	15,71
Porcentaje de chicas	47%	49%	50%
Porcentaje de chicos	53%	51%	50%
Estatus social y cultural promedio de los estudiantes	1,11	-0,12	-0,03
Fecha de evaluación Pfs	2023		

Fuente: los datos de su país y de la OCDE se han obtenido de la OCDE (2019), base de datos PISA 2018, oecd.org/pisa/data



La Comunidad PISA for Schools tiene como objetivo apoyar a los educadores de los centros participantes de las siguientes maneras:

- **Dar y recibir apoyo:** Los educadores pueden conseguir respuestas a sus preguntas y compartir sus ideas, prácticas concretas y materiales para las áreas de mejora.
- **Mejorar el conocimiento profesional y las destrezas:** Los educadores pueden mejorar sus conocimientos en la materia de estudio, así como en las habilidades pedagógicas. También pueden desarrollar más destrezas para ayudar a sus compañeros.
- **Establecer una red profesional internacional:** Los educadores pueden construir su red con educadores internacionales. También pueden desarrollar su reputación como profesionales y obtener reconocimiento de una audiencia internacional.
- **Permanecer informado de las últimas investigaciones educativas e interactuar con la OCDE y otros expertos:** A partir de webinars periódicos y alertas para las nuevas publicaciones de la OCDE, los educadores pueden permanecer actualizados con las últimas investigaciones educativas y beneficiarse de la interacción con el personal de la OCDE y otros expertos.



Leer más sobre

La Comunidad PISA for Schools

www.oecdprisaforschools.org

2.2 Entendiendo los resultados de Su Centro

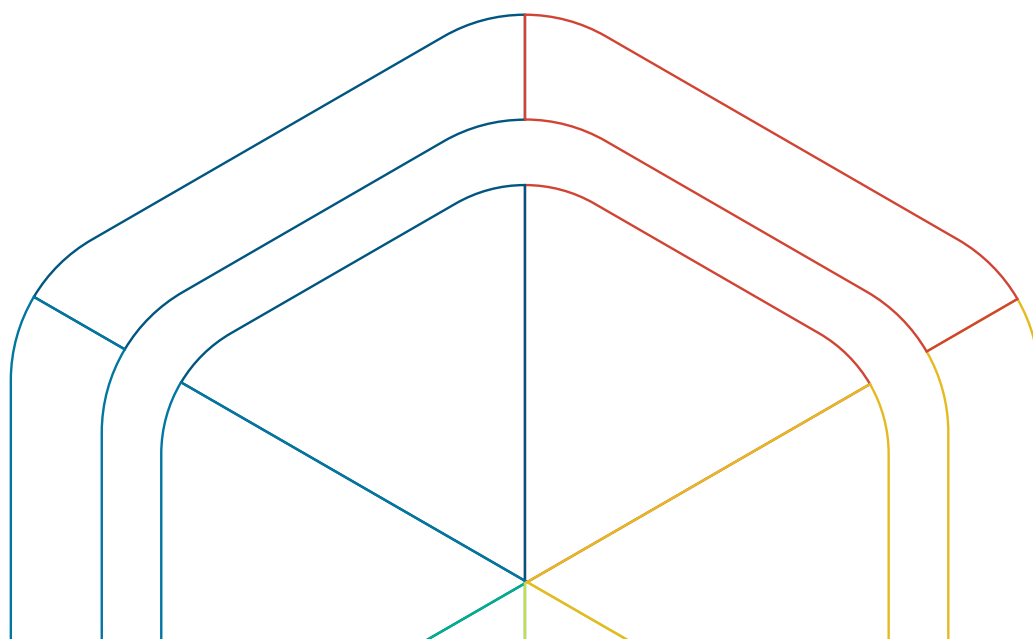
Este informe presenta el resumen de los resultados de Su Centro basados en su última participación en PISA para Centros Educativos. La evaluación mide las competencias de los alumnos de 15 años en lectura, matemáticas y ciencias. Debido a que la evaluación PISA para Centros Educativos se basa en los marcos de evaluación de PISA, el centro educativo puede comparar sus resultados con los de más de 80 países y economías que han participado en las diferentes ediciones de PISA.

Centrar el análisis en el nivel del centro educativo necesariamente implica trabajar con un número relativamente pequeño de estudiantes. En consecuencia, en algunos casos un subgrupo de estudiantes analizado puede consistir en tan solo unas pocas personas (p.ej., chicos en un centro al que principalmente asisten chicas). En estas situaciones, recomendamos cautela al extraer conclusiones cuando se analizan los resultados de estos subgrupos, ya que sus estimaciones están basadas solo en pocos casos. A lo largo del informe, por lo tanto, aparecerá una nota debajo de cualquier figura para indicar si uno o más subgrupos en esa figura constan de muy pocos estudiantes para que las conclusiones sean fiables.

Además, este informe solo muestra la estimación puntual para los valores correspondientes a su país y a la OCDE. Aunque estas puntuaciones también tienen asociado cierto grado de incertidumbre, éste ha sido omitido de la representación gráfica de los datos, ya que en este informe, las puntuaciones están siendo utilizadas como puntos de referencia. No obstante, todos los test de significación usados para presentar los datos en este informe dan cuenta de la incertidumbre inherente.

Si está interesado en explorar con más detalle los resultados de Su Centro, encontrará otras oportunidades para interactuar con sus datos y los datos de los países participantes en PISA en el Dashboard PISA for Schools Digital, disponible próximamente.

La Guía del Lector que acompaña a este informe (www.oecd.org/pisa/pisa-for-schools) es una herramienta útil para entender mejor los resultados de Su Centro. A lo largo de este informe, están disponibles varios vínculos para obtener información adicional basada en la evidencia de la OCDE y PISA.





3. HABILIDADES COGNITIVAS: LO QUE LOS ESTUDIANTES DE SU CENTRO SABEN Y SON CAPACES DE HACER

Este capítulo proporciona una visión global del rendimiento de Su Centro en la evaluación PISA para Centros Educativos. Se centra en el rendimiento de distintos grupos de alumnos de Su Centro, y en los tipos de tareas que son capaces de hacer en cada área.

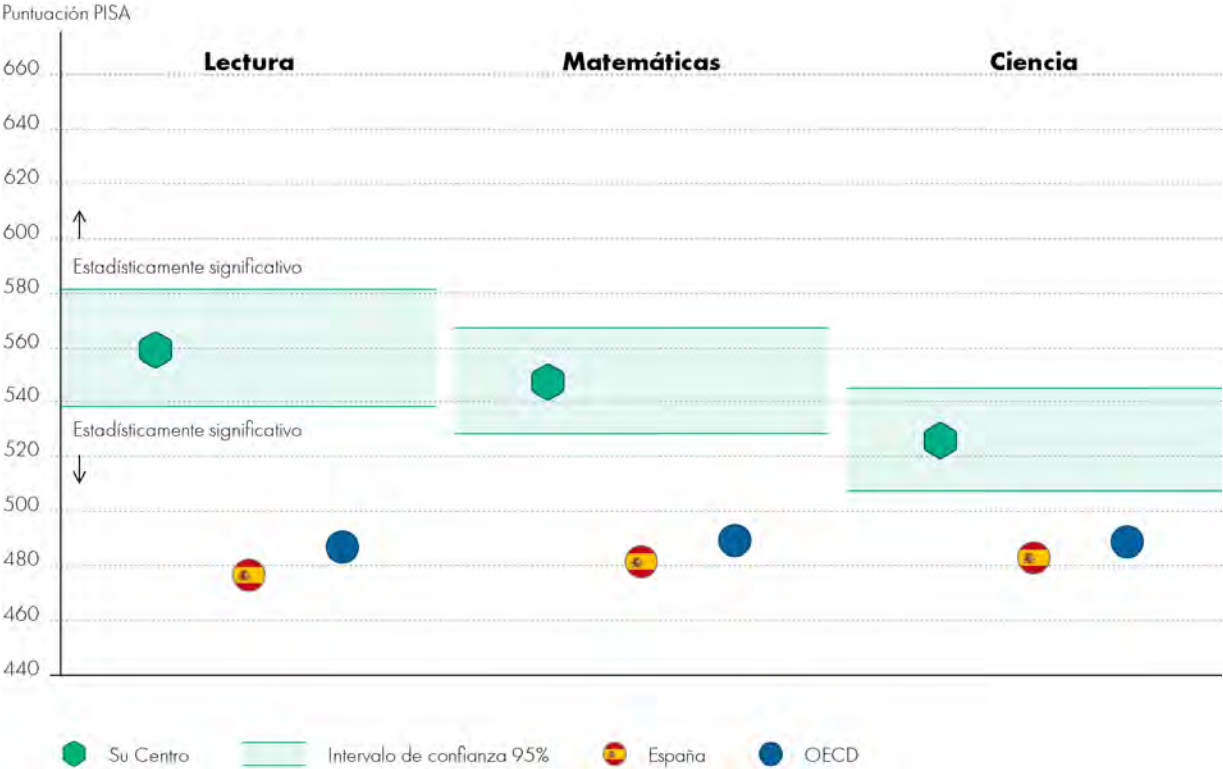
3.1 Análisis del rendimiento de los alumnos de Su Centro

¿Están los alumnos de Su Centro educativo preparados para enfrentarse a los retos del futuro? ¿Pueden analizar, razonar y comunicar sus ideas de manera efectiva? ¿Han desarrollado el conocimiento y las destrezas esenciales para su participación con éxito en las sociedades del siglo XXI?

La prueba PISA mide las competencias, habilidades y conocimientos de los alumnos de 15 años en lectura, matemáticas y ciencias en todo el mundo. La prueba PISA para Centros Educativos le permite comparar los niveles de competencia de sus alumnos en estos tres dominios con los niveles de otros estudiantes de su país, así como con otras escuelas de todo el mundo. Los resultados pueden usarse como una estimación acerca de cómo de preparados están los alumnos de Su Centro para triunfar en una economía global.

Figura 3.1 Rendimiento de los alumnos en lectura, matemáticas y ciencias

La figura 3.1 muestra los resultados de Su Centro en los tres dominios – lectura, matemáticas y ciencias – junto con los de España y la OCDE en PISA 2018. Para cada uno de los valores de Su Centro, la figura muestra también el intervalo de confianza al 95% asociado. Si la puntuación correspondiente de España – o de la OCDE – no está comprendida en el intervalo, entonces puede asumirse que la diferencia entre esta puntuación y la de Su Centro es estadísticamente significativa.



	Puntuación de Su Centro		Puntuación de España		Puntuación de OECD
Lectura	560	que es significativamente más alto que	477	y significativamente más alto que	487
Matemáticas	548	que es significativamente más alto que	481	y significativamente más alto que	489
Ciencia	526	que es significativamente más alto que	483	y significativamente más alto que	489

Fuente: los datos de España y la OCDE se obtuvieron de OECD (2019), base de datos de PISA 2018, [oecd.org/pisa/data](https://www.oecd.org/pisa/data)
 Nota: Para comparar con los datos de España consulte PISA 2018 Results (Volume I): What Students Know and Can Do, Anexo A9

Los resultados de PISA indican la calidad y equidad en los resultados del aprendizaje obtenidos en todo el mundo, y permiten a los educadores y los responsables políticos aprender de las políticas y prácticas aplicadas en otros países. **Los resultados del estudio PISA 2018**, la séptima edición de la evaluación trienal, puede encontrarse en sus seis volúmenes:

- **Volumen I (2019), Lo que los estudiantes saben y pueden hacer (What students know and can do)**, proporciona un análisis detallado del rendimiento de los estudiantes en lectura, matemáticas y ciencias, y describe cómo han cambiado los resultados respecto a los anteriores ciclos de las evaluaciones PISA.
- **Volumen II (2019), Donde todos los estudiantes pueden tener éxito (Where All Students Can Succeed)**, examina las diferencias de género en el rendimiento de los estudiantes, los vínculos entre el nivel socioeconómico de los alumnos y los antecedentes de inmigración, por un lado, y el rendimiento y el bienestar del alumnado, por el otro.
- **Volumen III (2019), Qué significa la vida escolar para la vida de los estudiantes (What School Life Means for Students' Lives)**, se centra en la salud física y emocional de los estudiantes, el papel de los docentes y los padres en la configuración del clima escolar y la vida social en la escuela. El volumen también examina los indicadores del bienestar de los estudiantes y cómo se relacionan con el clima escolar.
- **Volumen IV (2022), ¿Son los estudiantes inteligentes con el dinero? (Are Students Smart about Money?)**, examina la comprensión de los estudiantes de 15 años de las cuestiones relacionadas con el dinero en los 21 países y economías que participaron en esta evaluación opcional.
- **Volumen V (2022), Políticas efectivas, centros con éxito (Effective Policies, Successful Schools)**, analiza las políticas y prácticas utilizadas en los centros y los sistemas educativos, y su relación con los resultados educativos de manera general.
- **Volumen VI (2022), ¿Están los estudiantes preparados para prosperar en sociedades globales? (Are Students Ready to Thrive in Global Societies?)**, estudia la habilidad de los estudiantes para examinar cuestiones locales, globales e interculturales, comprender y apreciar distintas perspectivas y puntos de vista, saber interactuar de forma respetuosa con los demás y emprender acciones para el bien común y el desarrollo sostenible.



Descubra las publicaciones más recientes y futuras

Volúmenes PISA

[oe.cd/publications](https://www.oecd.org/publications)

3.2 Rendimiento de los alumnos en lectura

La prueba PISA para Centros Educativos evalúa diferentes procesos cognitivos, o elementos, involucrados en la lectura. Estos elementos representan estrategias mentales, enfoques u objetivos que los lectores utilizan para abrirse camino hacia, alrededor y entre los textos.

Cinco elementos guían el desarrollo de las tareas para evaluar la competencia lectora en PISA: recuperar información, formarse una comprensión amplia, desarrollar una interpretación, reflexionar y evaluar el contenido de un texto y evaluar la forma de un texto.

Como no es posible incluir un número suficiente de ítems en PISA para Centros Educativos para reportar los resultados por subescalas separadas, estos cinco elementos se han organizado en tres subescalas para informar sobre la capacidad lectora:

- Localizar información: este elemento implica ir al espacio donde aparece la información proporcionada y navegar en dicho espacio para localizar y recuperar una o más piezas de información distintas.
- Comprender: Este elemento implica procesar lo que se está leyendo para otorgarle un sentido interno al texto, tanto si este está claramente definido como si no.
- Evaluar y reflexionar: este elemento implica utilizar conocimientos, ideas o actitudes que van más allá del texto para relacionar la información proporcionada en el texto con la de los marcos de referencia conceptuales y experienciales propios.

Los marcos conceptuales de PISA definen la competencia como algo más que la capacidad para reproducir conocimiento acumulado.

De acuerdo con PISA, la competencia es la habilidad para satisfacer con éxito demandas complejas en una variedad de contextos a través de la movilización de recursos psicológicos, incluyendo el conocimiento y las habilidades, la motivación, las actitudes, las emociones y otros componentes sociales y comportamentales.

Más que evaluar si los alumnos son capaces de reproducir lo que han aprendido, PISA mide si los alumnos son capaces de extrapolar lo que han aprendido y aplicar sus competencias en situaciones nuevas.

Las tareas que pueden resolverse a través de la simple memorización o haciendo uso de algoritmos previos son aquellas que son más fáciles de digitalizar y automatizar. Por lo tanto, este tipo de habilidades serán menos relevantes en una sociedad moderna basada en el conocimiento y, por tanto, no son el foco de PISA.



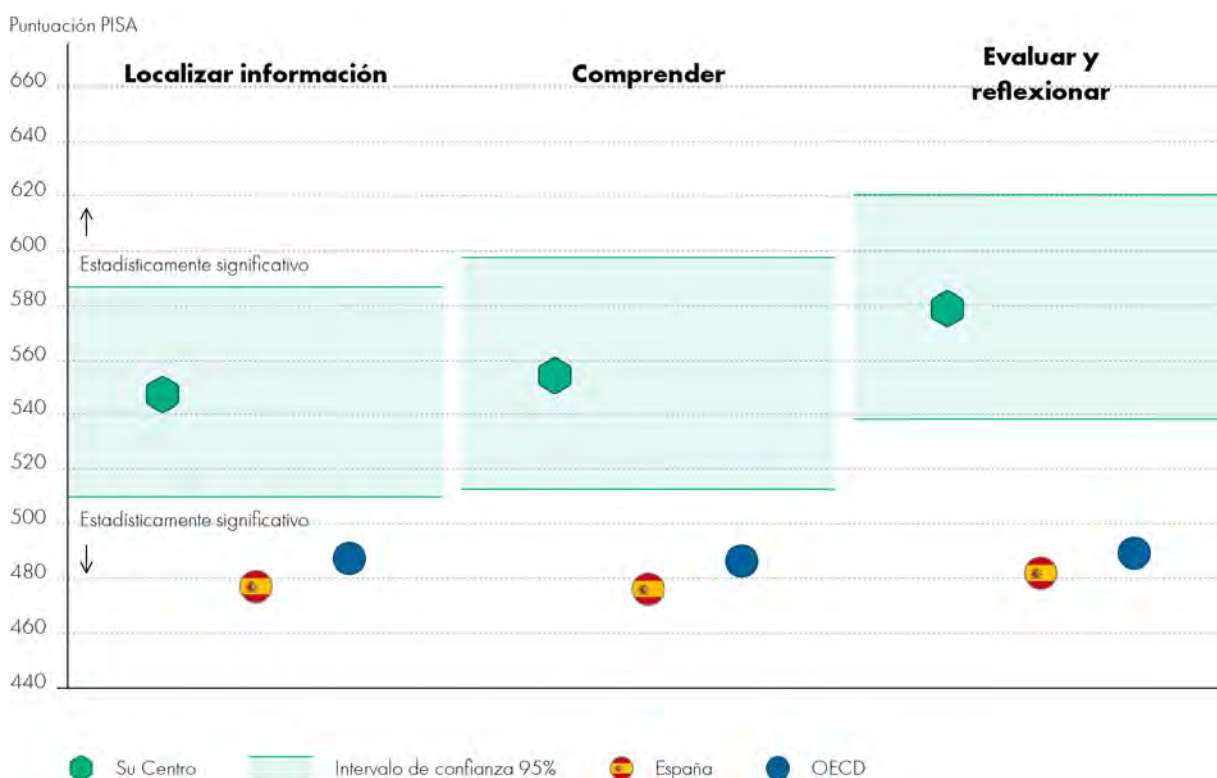
Leer más sobre

Los marcos conceptuales de PISA

oe.cd/publications

Figura 3.2 Rendimiento de los alumnos en las subescalas de lectura

A pesar de que no todas las tareas de PISA para Centros Educativos involucran a los alumnos en todas las subescalas, los ítems pueden clasificarse en función del proceso dominante. La Figura 3.2 muestra los resultados de Su Centro en cada una de las tres subescalas de lectura, junto a los resultados de España y la OCDE en PISA 2018. Para cada uno de los valores de Su Centro, la figura también muestra el intervalo de confianza al 95%. Si la puntuación correspondiente de España – o de la OCDE – no está comprendida en el intervalo, entonces puede asumirse que la diferencia entre dicha puntuación y la de Su Centro es estadísticamente significativa.



	Puntuación de Su Centro		Puntuación de España		Puntuación de OECD
Localizar información	548	que es significativamente más alto que	477	y significativamente más alto que	487
Comprender	555	que es significativamente más alto que	476	y significativamente más alto que	487
Evaluar y reflexionar	579	que es significativamente más alto que	482	y significativamente más alto que	489

Fuente: los datos de España y la OCDE se obtuvieron de OECD (2019), base de datos de PISA 2018, [oecd.org/pisa/data](https://www.oecd.org/pisa/data)
 Nota: Para comparar con los datos de España consulte PISA 2018 Results (Volume I): What Students Know and Can Do, Anexo A9

3.3 Rendimiento de los alumnos en matemáticas

El marco conceptual de matemáticas de PISA define los fundamentos teóricos de la evaluación de las matemáticas basándose en el concepto de alfabetización matemática, relacionado con el razonamiento matemático y tres procesos, o elementos, de la resolución de problemas (modelado matemático).

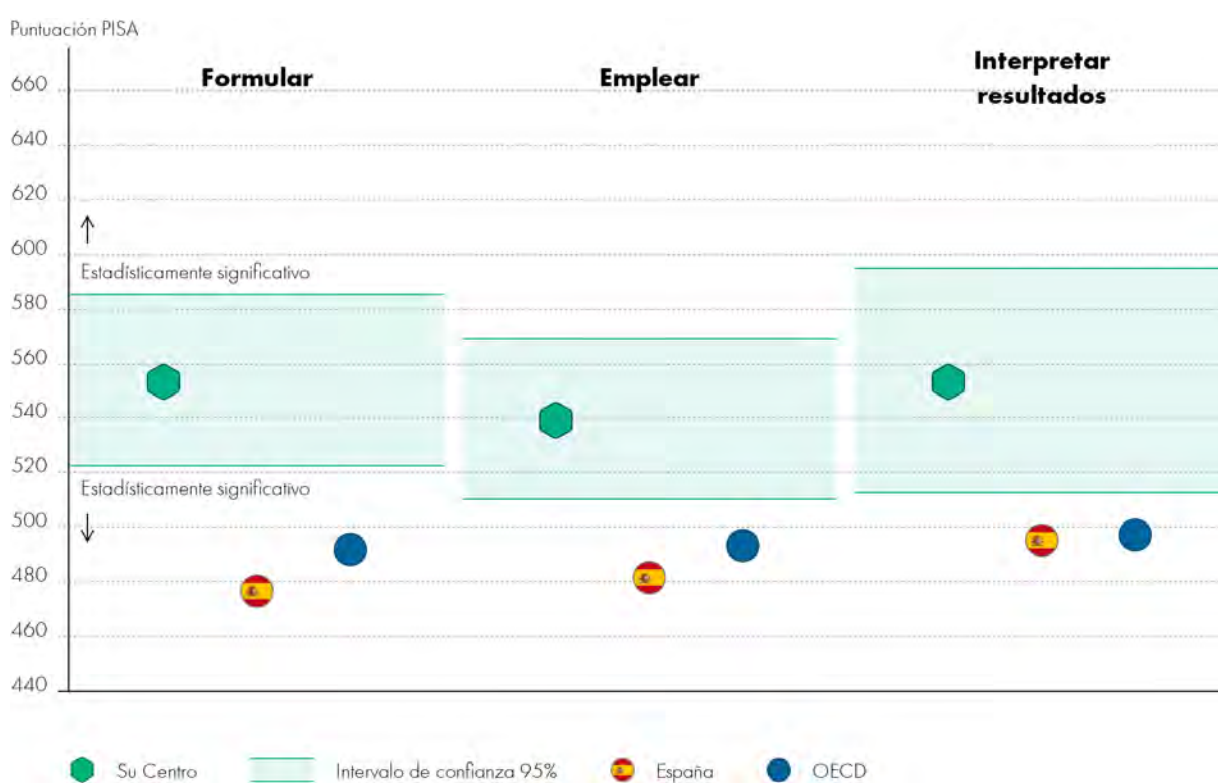
La evaluación PISA para Centros Educativos mide cómo de efectivos son los centros preparando a los alumnos para usar las matemáticas en cada una de las facetas de su vida a nivel personal, cívico y profesional, como ciudadanos constructivos, comprometidos y reflexivos del siglo XXI. El marco conceptual esquematiza tres elementos de proceso matemático de modelización: formular, emplear e interpretar.

Cada uno de estos elementos se basa en capacidades matemáticas fundamentales y, a su vez, en el conocimiento matemático profundo acerca de la resolución de problemas, como se detalla a continuación:

- **Formular:** la acción comienza con el “problema en contexto”. El alumno que soluciona los problemas trata de identificar las matemáticas necesarias para el contexto en el que se encuentra el problema, formula la situación matemáticamente de acuerdo a los conceptos y relaciones identificadas, y hace supuestos para simplificar la situación. De este modo, el alumno que soluciona los problemas transforma el “problema en contexto” en un “problema matemático” que puede resolverse usando las matemáticas.
- **Emplear:** para resolver el problema usando matemáticas, el alumno que soluciona los problemas utiliza conceptos matemáticos, hechos, procesos y el razonamiento para obtener los “resultados matemáticos”. Esta etapa suele involucrar la manipulación matemática, la transformación y el cálculo, con o sin herramientas.
- **Interpretar los resultados:** los “resultados matemáticos” necesitan ser interpretados en términos del problema original para obtener “resultados en contexto”. El alumno que soluciona los problemas debe interpretar, aplicar y evaluar los resultados matemáticos y su verosimilitud en el contexto de un problema del mundo real.

Figura 3.3 Rendimiento de los alumnos en las subescalas de matemáticas

A pesar de que no todas las tareas de PISA para Centros Educativos involucran a los alumnos en todas las fases del proceso de modelado, los ítems pueden clasificarse en función del proceso dominante. La Figura 3.3 muestra los resultados de Su Centro en cada una de las tres subescalas de matemáticas, junto a los resultados de España y la OCDE en PISA 2012. Para cada uno de los valores de Su Centro, la figura también muestra el intervalo de confianza al 95%. Si la puntuación correspondiente de España – o de la OCDE – no está comprendida en el intervalo, entonces puede asumirse que la diferencia entre dicha puntuación y la de Su Centro es estadísticamente significativa.



	Puntuación de Su Centro		Puntuación de España		Puntuación de OECD
Formular	554	que es significativamente más alto que	477	y significativamente más alto que	492
Emplear	540	que es significativamente más alto que	481	y significativamente más alto que	493
Interpretar resultados	554	que es significativamente más alto que	495	y significativamente más alto que	497

Fuente: los datos de España y la OCDE se obtuvieron de OECD (2013), base de datos de PISA 2012, oecd.org/pisa/data

El aprendizaje empieza antes de que el niño comience el colegio y continua a lo largo de la adultez. Ocurre en la familia, en el barrio y en solitario. Pero, sobre todo, ocurre en el aula. Es en las escuelas donde los estudiantes experimentan con mayor fuerza las alegrías y frustraciones que lleva asociado el aprendizaje, y donde muchos de ellos, la mayoría de manera inadvertida, aprenden a aprender. Aunque la mayoría de los sistemas educativos ponen el foco en “qué” se aprende, más que en “cómo” aprenden los estudiantes, la mayoría de los alumnos desarrollan de manera inevitable estrategias de aprendizaje particulares para completar las tareas escolares y preparar exámenes. Las estrategias que adoptan pueden marcar la diferencia en su aprendizaje.

Como parte integral del proceso de aprendizaje, las estrategias de aprendizaje de los estudiantes tienen una influencia directa en su desempeño académico lo cual repercute en la vida diaria de los alumnos. Además de esta influencia inmediata, las estrategias de aprendizaje pueden tener consecuencias a largo plazo para los alumnos. El aprendizaje memorístico, por ejemplo, puede ser útil en ciertos entornos escolares, pero confiar únicamente en esta estrategia puede perjudicar seriamente a los estudiantes en su trayectoria educativa o en muchas situaciones laborales donde el simple almacenamiento y reproducción de información puede no ser suficiente para realizar un trabajo. Antes o después, la falta de un pensamiento profundo, crítico, creativo y flexible se convierte en un problema, especialmente en las sociedades innovadoras donde la demanda de habilidades no rutinarias está aumentando.

Las estrategias de aprendizaje son definidas como procesos cognitivos y metacognitivos empleados por los estudiantes mientras intentan aprender algo nuevo. En el estudio PISA, las principales estrategias utilizadas por los estudiantes para aprender matemáticas se agrupan dentro de tres amplios enfoques: memorización, elaboración y estrategias de control.

Los estudiantes difieren en lo mucho que usan este tipo de estrategias de aprendizaje. Algunos se sienten más cómodos con estrategias particulares; otros pueden adoptar diferentes estrategias en función de las expectativas de sus profesores, su motivación, el tipo de tarea y, de manera más general, de su entorno de aprendizaje. Además, los estudiantes pueden dar un peso diferente a una estrategia de aprendizaje particular cuando se enfrentan a información nueva, dependiendo en qué fase del proceso de aprendizaje se encuentren: identificación, comprensión, retención o recuperación. Después de todo, “ninguna estrategia individualmente es la panacea”.



Leer más sobre

Las estrategias de aprendizaje en Matemáticas

oe.cd/il/teach

3.4 Rendimiento de los alumnos en ciencias

El rendimiento en ciencias necesita de tres elementos del conocimiento: competencias científicas, conocimiento de los procedimientos metodológicos estándar, y conocimiento del contenido de la asignatura de ciencias.

Estos tres elementos están interconectados. Explicar fenómenos científicos y tecnológicos, por ejemplo, exige tener conocimientos de contenidos de ciencias. Evaluar la investigación científica e interpretar la evidencia científicamente también requiere de una comprensión de cómo se establece el conocimiento científico y el grado de confianza con el que se mantiene.

De acuerdo a la definición de PISA, una persona con conocimientos en ciencia es capaz y está dispuesta a participar en un discurso razonado sobre ciencia y tecnología.

Esto requiere tener la competencia necesaria para:

- **Explicar:** este elemento implica ser capaz de reconocer, ofrecer y evaluar explicaciones científicas para un rango de fenómenos naturales y tecnológicos.
- **Evaluar y planear:** este elemento implica ser capaz de describir, diseñar y evaluar investigaciones científicas y proponer formas de abordar preguntas de manera científica.
- **Interpretar científicamente:** este elemento implica ser capaz de analizar y evaluar datos, afirmaciones y argumentos en una variedad de representaciones y sacar conclusiones científicas apropiadas.

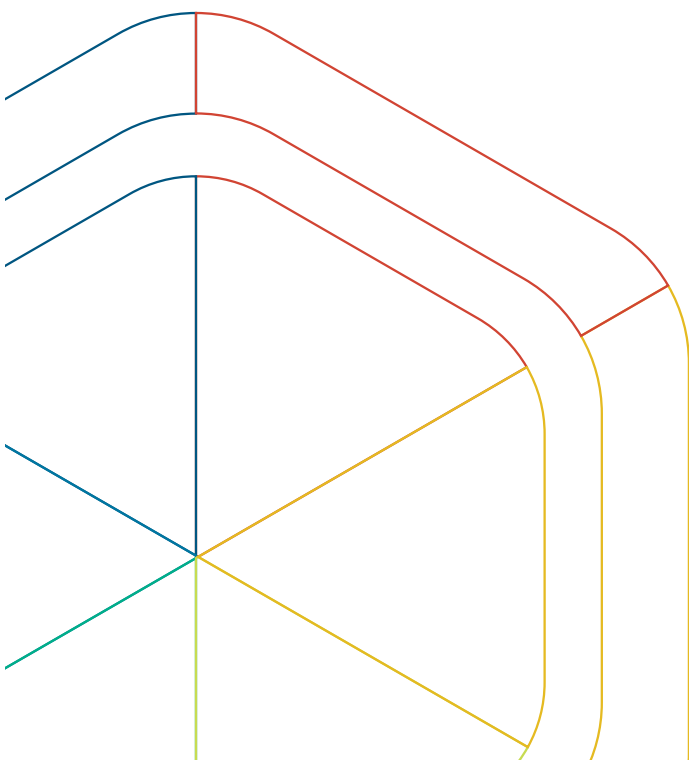
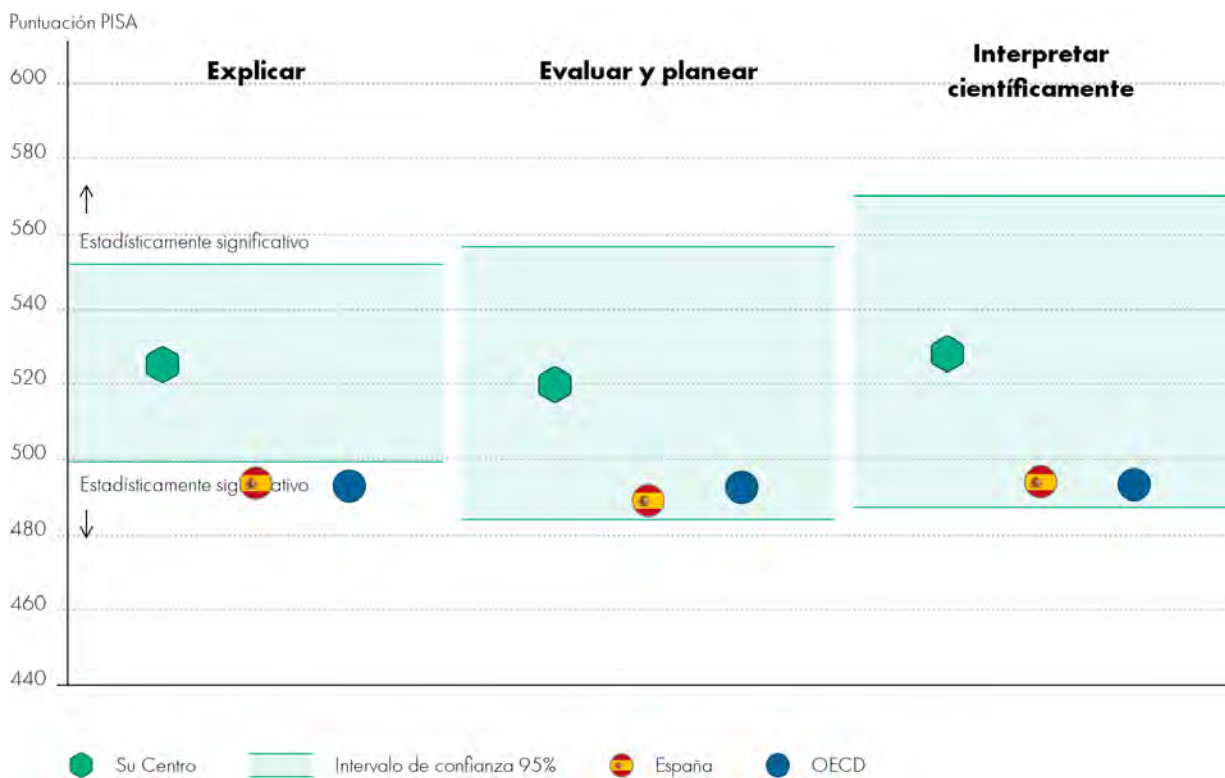


Figura 3.4 Rendimiento de los alumnos en las subescalas de ciencias

A pesar de que no todas las tareas de PISA para Centros Educativos involucran todas las competencias, los ítems pueden clasificarse en función de la dominante. La Figura 3.4 muestra los resultados de Su Centro en cada una de las tres subescalas de ciencias, junto a los resultados de España y la OCDE en PISA 2015. Para cada uno de los valores de Su Centro, la figura también muestra el intervalo de confianza al 95%. Si la puntuación correspondiente de España – o de la OCDE – no está comprendida en el intervalo, entonces puede asumirse que la diferencia entre dicha puntuación y la de Su Centro es estadísticamente significativa.



	Puntuación de Su Centro		Puntuación de España		Puntuación de OECD
Explicar	526	que es significativamente más alto que	494	y es significativamente más alto que	493
Evaluar y planear	520	que es similar a	489	y es similar a	493
Interpretar científicamente	529	que es similar a	494	y es similar a	493

Fuente: los datos de España y la OCDE se obtuvieron de OECD (2016), base de datos de PISA 2015, [oecd.org/pisa/data](https://www.oecd.org/pisa/data)

La ciencia impregna todos los aspectos de la vida moderna. Está entre nosotros, desde la simple tostadora hasta el poderoso cohete que coloca satélites en órbita. Es indiscutible que la ciencia ha mejorado nuestra vida, desde la medicina, la comunicación, el transporte y otros muchos campos.

En el mundo actual, el dominio de la ciencia no es un lujo sino una necesidad. De acuerdo con la Oficina de Estadísticas Laborales de Estados Unidos (United States Bureau of Labour Statistics), en 2015, 8,6 millones de empleos en Estados Unidos (lo que supone un 6,2% de todos los trabajos) se incluían dentro de los campos de la ciencia, la tecnología, la ingeniería o las matemáticas. En particular, se espera que los trabajos en ciencias y matemáticas crezcan entre 2014 y 2024 a una tasa sin precedentes del 28,2%, en comparación al crecimiento esperado del 6,5% del resto de las profesiones.

Este aumento se verá acompañado por la progresiva automatización de trabajos rutinarios y de baja cualificación. Los datos del Banco Mundial exponen que un amplio rango de trabajos – desde conductores de camiones hasta profesionales de las finanzas – tienen una alta probabilidad de ser automatizados en los años venideros, con tecnología que reemplazará total o ampliamente tareas rutinarias realizadas por trabajadores humanos. Esta evidencia subraya la importancia de la ciencia en el futuro, ya que los estudiantes que tengan un buen rendimiento en ciencias tendrán más probabilidad de seguir carreras en este campo y encontrar buenos trabajos.

Leer más sobre

La relación entre las estrategias de aprendizaje en ciencias y los resultados de los estudiantes en ciencias

oe.cd/il/scienceteaching

Varios estudios indican que las prácticas educativas en ciencias pueden tener un efecto más significativo en el desempeño de los estudiantes y sus actitudes mayor que la experiencia o la cualificación de los docentes. De hecho, lo que los profesores promulgan en las clases tiene el potencial de comprometer a los estudiantes con la ciencia o alejarles de ella. Esto, a su vez, resalta la necesidad de identificar las prácticas educativas centrales que tienen un impacto positivo en el desempeño y las actitudes hacia la ciencia de los estudiantes.

El trabajo de la OCDE muestra que la asociación negativa entre la enseñanza de la ciencia basada en la indagación y el rendimiento en ciencias se atenúa ampliamente cuando las lecciones se imparten en clases de ciencias disciplinadas. Este enfoque puede ayudar a disminuir la brecha de género entre chicos y chicas en lo relacionado con las actitudes hacia la ciencia y la decisión de seguir una carrera STEM (campos relacionados con la ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas).

El trabajo también muestra que la enseñanza dirigida por el profesor es una estrategia fiable que está positivamente asociada con los resultados de los estudiantes en ciencias, independientemente del clima y los recursos escolares. La enseñanza adaptativa está positivamente correlacionada con el desempeño en ciencias en la mayoría de los países, particularmente en aquellos países conocidos por el uso de enfoques personalizados de enseñanza, mientras que la retroalimentación está débil, aunque positivamente relacionada, con el desempeño en ciencias una vez que se ha tenido en cuenta el logro de los estudiantes en matemáticas y lectura.



3.5 Los resultados de Su Centro a lo largo de los niveles de competencia de PISA

Para que los alumnos de Su Centro puedan prosperar en el siglo XXI, es fundamental que sean capaces de demostrar habilidades y competencias que les permitirán participar de manera productiva en la vida mientras que continúan sus estudios y entran en el mercado laboral. De acuerdo con PISA, diferentes niveles de habilidad y competencias a los 15 años pueden asociarse con diferentes resultados laborales.

Los resultados del estudio PISA agrupan el desempeño de los estudiantes en seis niveles de competencia para cada una de las áreas, desde los estudiantes con el mejor desempeño (Nivel 6) hasta los que tienen el desempeño más bajo (Por debajo del Nivel 2).

El Nivel 2 es usado como referencia y línea base, y representa el nivel de dominio a partir del cual el estudiante empieza a demostrar las competencias que le permitirán participar de manera efectiva y productiva en la vida como permanentes estudiantes, trabajadores y ciudadanos.

¿Quiere tener una descripción detallada para cada nivel de competencia en cada dominio? ¡Eche un vistazo a la Guía del Lector!

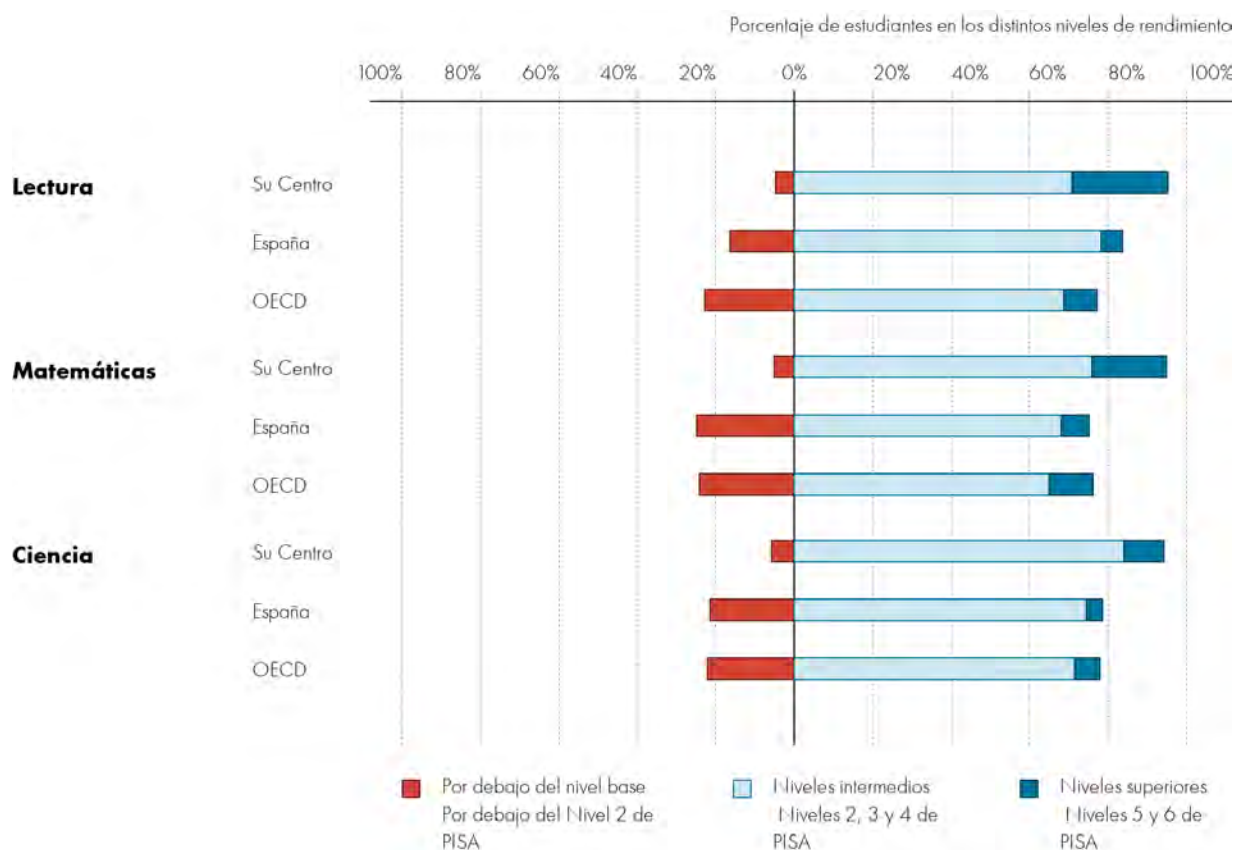
www.oecd.org/pisa/pisa-for-schools

Debido al pequeño tamaño muestral con el que los centros participan en PISA para Centros Educativos, este informe agrupa a los estudiantes en tres grupos:

- Estudiantes que alcanzan los **niveles superiores** (correspondiente a los Niveles 5 y 6 del estudio PISA) y están en el buen camino para convertirse en trabajadores del mañana con conocimientos altamente cualificados;
- estudiantes que rinden en **niveles intermedios** (correspondientes a los Niveles 2, 3 y 4 del estudio PISA) y son capaces de demostrar habilidades y competencias que les permitirán participar de manera productiva en la vida mientras continúan sus estudios y entran al mercado laboral; y
- estudiantes que rinden **por debajo del nivel de referencia** de PISA (por debajo del Nivel 2) y los cuales están en riesgo de obtener pobres resultados a nivel educativo y en el mercado laboral.

Figura 3.5 Niveles de competencia de los alumnos en lectura, matemáticas y ciencias

La Figura 3.5 resume cómo los estudiantes de Su Centro rinden en términos de niveles de competencia. Los resultados de Su Centro se muestran junto a la distribución media de los estudiantes de otros centros de España y de la OCDE en PISA 2018.



Fuente: los datos de España y la OCDE se obtuvieron de OECD (2019), base de datos de PISA 2018, oecd.org/pisa/data

Nota: Para comparar con los datos de España consulte PISA 2018 Results (Volume I): What Students Know and Can Do, Anexo A9



La OCDE recopiló varios videos proponiendo políticas y prácticas específicas de los países y economías con un rendimiento superior o en vías de mejora. ¿Quiere conocer más de sus experiencias? ¡Aquí puede encontrar algunos de ellos!

oe.cd/strongperf

Lectura: La evaluación del dominio de lectura mide la utilización activa, propositiva y funcional de la lectura en un amplio rango de situaciones y con varios fines. Los alumnos situados en los niveles más altos de competencia lectora son capaces de valorar críticamente textos con los que no están familiarizados y construir hipótesis sobre los mismos, basándose en conocimiento especializado y dando cabida a conceptos que pueden ser contrarios a las expectativas.

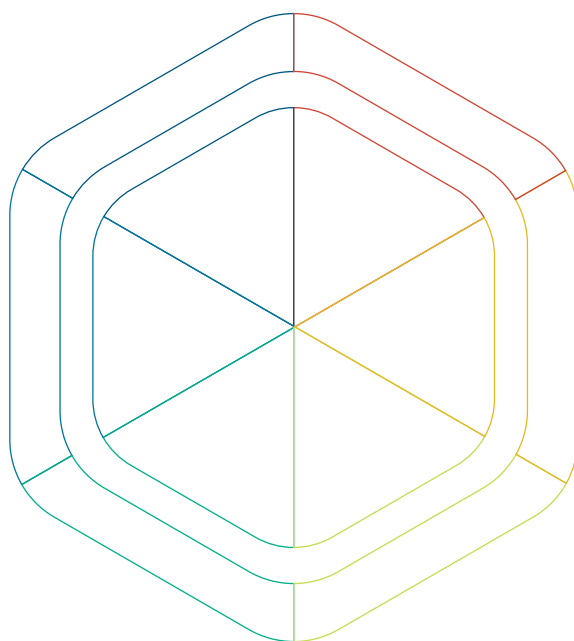
En el otro extremo de la escala de rendimiento, el estudio PISA ha definido el Nivel 2 como el nivel básico de rendimiento en el que los alumnos empiezan a demostrar las competencias lectoras que les harán capaces de participar eficazmente y productivamente en la vida.

Matemáticas: La parte de matemáticas de la evaluación mide la capacidad de los alumnos para formular, emplear e interpretar las matemáticas en diversos contextos. Los estudiantes que alcanzan los Niveles 5 y 6 en matemáticas son capaces de desarrollar modelos matemáticos y trabajar con ellos en situaciones complejas, identificando las restricciones y especificando los supuestos subyacentes.

Los estudiantes que rinden en el nivel básico de competencia en matemáticas (Nivel 2) pueden emplear algoritmos básicos, fórmulas y procedimientos o convenciones, y pueden interpretar y reconocer situaciones en contextos que no requieran más que llevar a cabo inferencias directas.

Ciencias: El dominio de ciencias mide la capacidad de los alumnos para explicar los fenómenos científicamente, evaluar y diseñar investigaciones científicas e interpretar datos y evidencias de modo científico. Los alumnos con un rendimiento situado en los niveles más altos de competencia científica tienen las destrezas y los conocimientos suficientes sobre las ciencias para ser capaces de aplicar sus conocimientos y destrezas a diversas situaciones, incluyendo aquellas con las que no están familiarizados.

En el nivel básico de competencia en ciencias (Nivel 2), los estudiantes pueden utilizar los conocimientos de contenido cotidianos para identificar una explicación científica adecuada, demostrando las competencias que les permitirán participar activamente en las situaciones de la vida relacionadas con la ciencia y la tecnología.



3.6 Estudiando el desempeño de chicas y chicos

Los datos del estudio PISA 2018 muestran que, dentro de las escuelas, de media, las chicas rinden ligeramente - aunque significativamente - mejor que los chicos en lectura, mientras que los chicos rinden ligeramente - aunque significativamente - mejor que las chicas en matemáticas y ciencias. Estos resultados, sin embargo, varían entre países y economías.

Una comparación de los resultados en el rendimiento en lectura entre 2009, cuando lectura fue también la principal área en el estudio PISA, y 2018 muestran que la brecha de género en el rendimiento en lectura se redujo en 36 países y economías. Sin embargo, en 11 de esos países, la reducción de la brecha de género no se debió al aumento del rendimiento de los chicos sino a una disminución en el rendimiento de las chicas.

¿Hay diferencias de rendimiento según el género en Su Centro? ¿Podrían compararse esas diferencias con las diferencias encontradas en España y en el mundo? De acuerdo a los resultados de Su Centro, ¿qué medidas específicas puede introducir para afrontar estas diferencias?

Entre las áreas de ciencias, matemáticas y lectura, ciencias es donde la media de las diferencias de género en rendimiento es menor.

No obstante, que el promedio general de desempeño en ciencias sea similar no refleja el gran número de chicas que tienen dificultades para alcanzar los niveles más altos de competencia y el gran número de chicos que se esfuerzan por alcanzar las habilidades básicas. En estos tres dominios, los chicos muestran una variación en el desempeño mayor que las chicas, lo que significa que los chicos con mejor desempeño están muy por delante de los chicos con desempeño más bajo. Entre las chicas, la diferencia entre el rendimiento más alto y más bajo es más pequeña.

Pero, cada uno de estos hallazgos varían entre países y años. Esto indica que las desigualdades de género en el rendimiento no están enraizadas en diferencias innatas en las aptitudes, sino más bien en factores en los que los padres, los profesores, los responsables políticos y los líderes de opinión pueden influir.

Es necesario un esfuerzo colectivo para fomentar las actitudes de los estudiantes que conducen al éxito, entre chicos y chicas, así como para cambiar los comportamientos que impiden que los chicos y las chicas tengan las mismas oportunidades de hacer efectivo todo su potencial y de contribuir a la sociedad con sus capacidades individuales únicas.

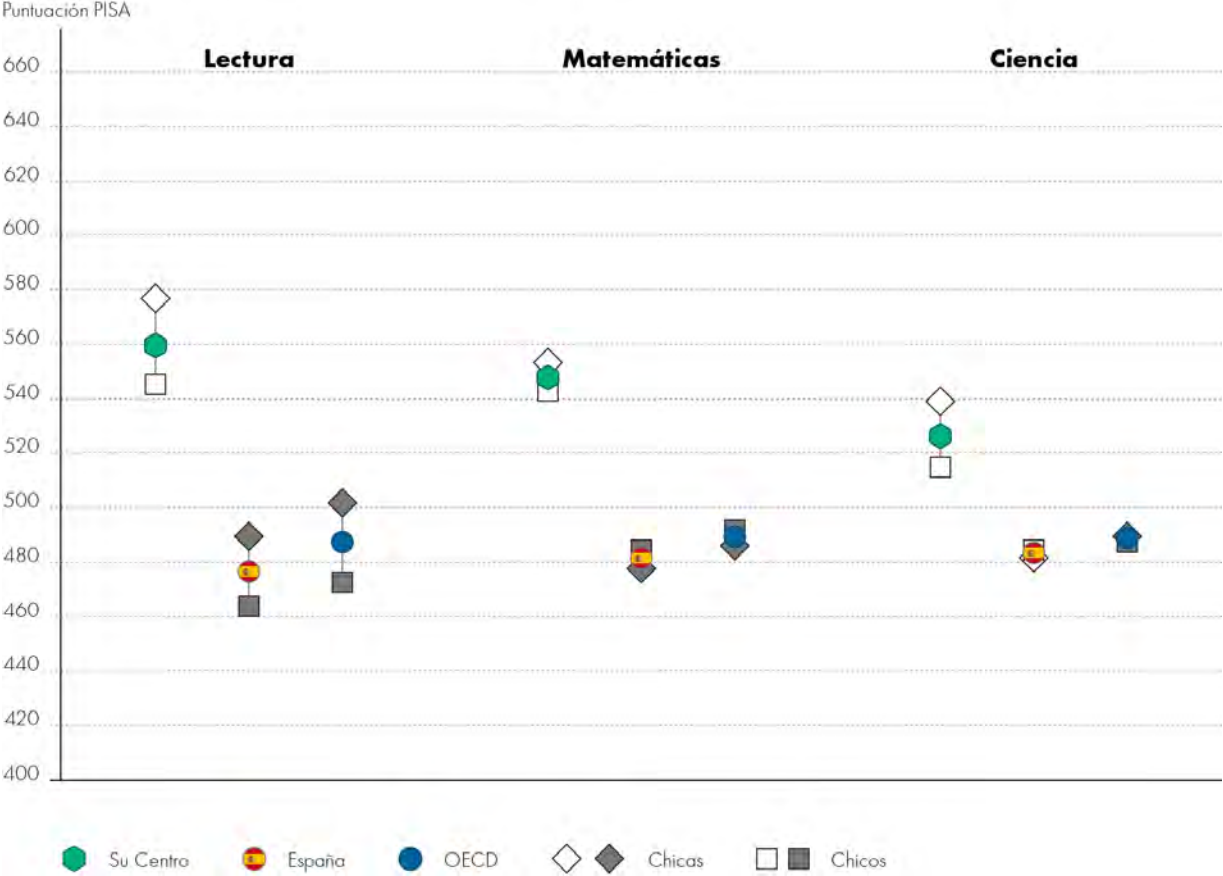


Leer más sobre

Las repercusiones políticas de las diferencias de género en el rendimiento oe.cd/il/PISA15vol1

Figura 3.6 Rendimiento de chicos y chicas en lectura, matemáticas y ciencias

La Figura 3.6 muestra el rendimiento de chicos y chicas en lectura, matemáticas y ciencias en Su Centro, comparado con los alumnos de otros centros de España y la OCDE en el estudio PISA 2018. Hay tres conjuntos de gráficos, uno por dominio. Los marcadores con un relleno sólido indican que la diferencia de rendimiento en cuanto a género es estadísticamente significativa con un nivel de confianza al 95%.



Nota: las diferencias estadísticamente significativas se muestran mediante marcadores sólidos.
Fuente: los datos de España y la OCDE se obtuvieron de OECD (2019), base de datos de PISA 2018, oecd.org/pisa/data
Nota: Para comparar con los datos de España consulte PISA 2018 Results (Volume I): What Students Know and Can Do, Anexo A9

3.7 Midiendo la diferencia de rendimiento entre los estudiantes con alto y bajo desempeño

Esta sección, y las subsiguientes secciones del informe de Su Centro, se centran en la equidad, con especial atención a los resultados de grupos específicos de estudiantes dentro de Su Centro. A diferencia del resultado dentro del país, el resultado dentro de los centros es una “media de medias” que representa a todos los centros de un país o economía. Por ello, estas secciones van a comparar principalmente los resultados de Su Centro con los resultados dentro de las escuelas, y no con los resultados dentro del país, de otros países y economías.

Por ejemplo, si un resultado de una entidad se refiere a las puntuaciones del 25% de los estudiantes con mayor nivel socioeconómico dentro de los centros, este resultado se obtiene calculando la puntuación promedio del 25% de los estudiantes con mayor nivel socioeconómico en cada centro educativo de un país o economía. Las puntuaciones medias de cada centro se promedian para obtener la puntuación promedio dentro de los centros del 25% de los estudiantes con mayor nivel socioeconómico y cultural en un país. En efecto, la información representa el centro promedio en un país o economía.

Las diferencias en las puntuaciones de Su Centro entre los estudiantes con alto y bajo rendimiento puede indicar cómo de amplio es el rango de los resultados de aprendizaje de Su Centro. Una diferencia más amplia que la de otros centros de España podría sugerir que Su Centro tiene menos equidad en los resultados del aprendizaje, de media, que otros centros de España. Una diferencia pequeña, por otro lado, podría sugerir que Su Centro logra mayor equidad en los resultados del aprendizaje.

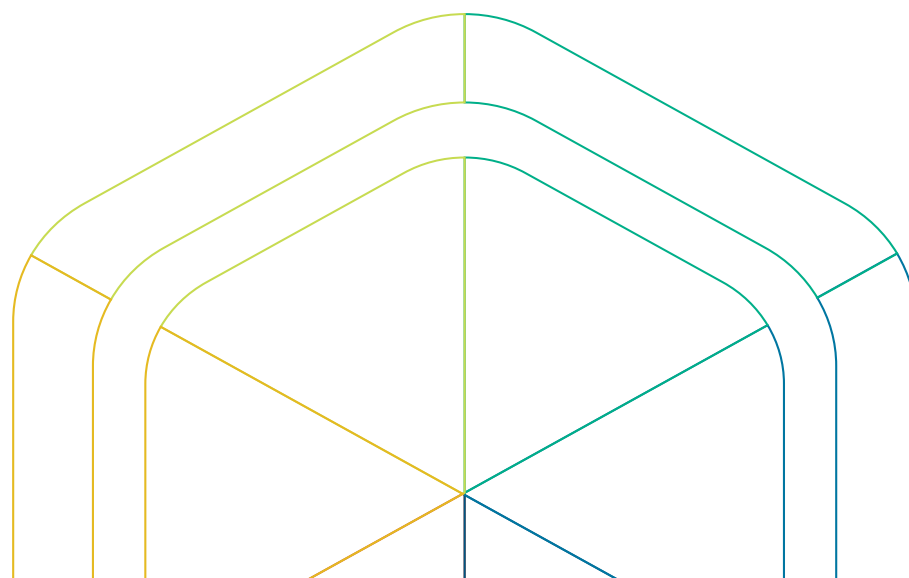
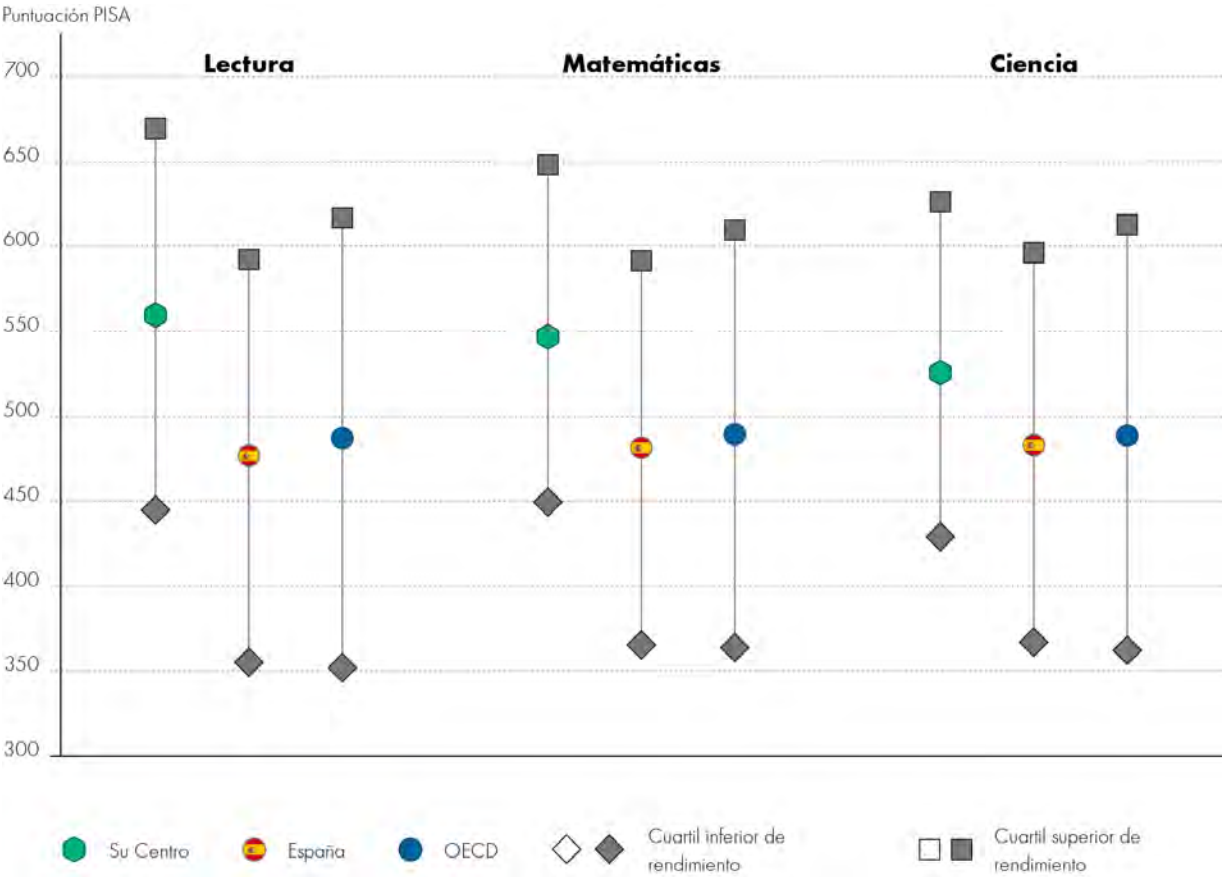


Figura 3.7 Rendimiento de alumnos con alto y bajo rendimiento en lectura, matemáticas y ciencias

La Figura 3.7 muestra la diferencia en el rendimiento entre los alumnos del cuartil alto y bajo de Su Centro. Hay tres conjuntos de gráficos, uno por dominio. En cada conjunto de gráficos, los resultados de Su Centro se muestran junto al promedio de los resultados dentro de los centros de España y la OCDE en PISA 2018. Para cada dominio, el marcador superior representa la media de rendimiento del 25% de los estudiantes con mejor rendimiento de Su Centro (estudiantes de alto rendimiento). El marcador inferior, por otro lado, representa la media de rendimiento del 25% de los estudiantes con peor rendimiento de Su Centro (estudiantes de bajo rendimiento). Los marcadores con un relleno sólido indican que la diferencia de rendimiento entre los alumnos con alto y bajo rendimiento es estadísticamente significativa con un nivel de confianza al 95%.



Nota: Las diferencias estadísticamente significativas se muestran mediante marcadores sólidos.

Fuente: los datos de España y la OCDE se obtuvieron de OECD (2019), base de datos de PISA 2018, [oecd.org/pisa/data](https://www.oecd.org/pisa/data)

Nota: Para comparar con los datos de España consulte PISA 2018 Results (Volume I): What Students Know and Can Do, Anexo A9

Los análisis muestran que un bajo desempeño a la edad de 15 años no es el resultado de un único factor de riesgo aislado, sino más bien una combinación y acumulación de varias barreras y desventajas que afectan a los estudiantes a lo largo de sus vidas.

Mientras que estos factores de fondo pueden afectar a todos los estudiantes, la combinación de factores es más determinante para los estudiantes desfavorecidos que para los aventajados. De hecho, la mayoría de las características sociodemográficas, así como la falta de educación preescolar, aumentan la probabilidad de un bajo rendimiento por un margen más amplio entre los estudiantes desfavorecidos que entre los aventajados, en promedio en los países de la OCDE.

Los estudiantes con bajo rendimiento tienden a tener menos perseverancia, motivación y autoconfianza en matemáticas que los estudiantes con mejor rendimiento, y se saltan más clases o días de colegio. Los estudiantes que han faltado al colegio al menos una vez en las dos semanas anteriores a la prueba PISA son casi tres veces más propensos a tener bajo rendimiento en matemáticas que los alumnos que no han faltado al colegio.

Los alumnos que van a clases donde los profesores dan más apoyo y muestran un mejor ánimo tienen menos probabilidades de ser alumnos de bajo rendimiento, mientras que los alumnos cuyos profesores tienen pocas expectativas sobre ellos y están ausentes con mayor frecuencia, tienen más probabilidad de tener un rendimiento bajo en matemáticas, incluso después de haber tenido en cuenta el nivel socioeconómico de los alumnos y las escuelas.



Leer más sobre

Por qué los alumnos de bajo rendimiento se quedan atrás y cómo ayudarles a tener éxito

[oe.cd/lowperf](https://www.oecd.org/lowperf)

Además, en los colegios donde hay una gran concentración de alumnos con bajo rendimiento, la calidad de los recursos educativos es baja, y la tasa de escasez de maestros es alta, en promedio a lo largo de los países de la OCDE, incluso después de haber tenido en cuenta el nivel socioeconómico de los alumnos y las escuelas.

En los países y economías donde los recursos educativos están distribuidos equitativamente a lo largo de los colegios, hay menor incidencia de alumnos con bajo rendimiento en matemáticas, y un porcentaje alto de alumnos de alto rendimiento, incluso cuando se comparan sistemas educativos con recursos educativos de similar calidad.

El primer paso para los responsables políticos es considerar el bajo rendimiento como prioridad en sus agendas políticas y traducirlo en recursos adicionales.

Una agenda para reducir la incidencia del bajo rendimiento debe incluir varias acciones, como:

- crear ambientes de aprendizaje exigente y de apoyo en los centros;
- dar apoyo compensatorio lo antes posible;
- identificar el bajo rendimiento y diseñar estrategias políticas a medida;
- ofrecer programas especiales para inmigrantes, minorías lingüísticas y estudiantes del medio rural; y
- reducir las desigualdades en el acceso a la educación temprana.

3.8 Estudiando el efecto del nivel socioeconómico en el rendimiento de los alumnos de Su Centro

¿Hasta qué punto muestran los estudiantes de Su Centro diferencias en el rendimiento relacionadas con el nivel socioeconómico? Y, ¿cómo son estas diferencias en el rendimiento en cuanto al nivel socioeconómico en Su Centro en comparación con los centros de otros países y economías?

Los datos del estudio PISA muestran que, en muchos países, incluso en aquellos con un buen desempeño en la prueba PISA, el contexto de los alumnos sigue influyendo en sus oportunidades para beneficiarse de la educación y desarrollar sus habilidades.

Las familias con altos ingresos suelen invertir comprando libros, en una educación preescolar y guardería de alta calidad, actividades de enriquecimiento, y un tutor privado si es necesario. Los bajos ingresos afectan negativamente a la capacidad de los padres para cuidar y atender las necesidades de sus hijos, y la pobreza durante la niñez y la adolescencia está a menudo asociada con un desarrollo cognitivo más lento y una salud más pobre.

Es por ello que la equidad en la educación – asegurar que los resultados educativos son resultado de las habilidades de los estudiantes, de su voluntad y su esfuerzo, y no tanto de sus circunstancias personales – se encuentra en el centro de la garantía de oportunidades para todos y el crecimiento inclusivo.

Asegurando que los alumnos más talentosos, en lugar de los más ricos, obtienen acceso a las mejores oportunidades educativas es siempre una forma de usar recursos efectivamente y mejorar la educación y los resultados sociales en general.

El nivel socioeconómico es un concepto amplio que resume muchos aspectos diferentes de un estudiante, una escuela o un sistema escolar. En el estudio PISA y en PISA para Centros Educativos este concepto se mide usando información recogida de un cuestionario en el que se les pregunta a los estudiantes sobre su entorno familiar. Distintas variables del cuestionario del alumno – nivel educativo de los padres, ocupación de los padres, posesiones del hogar que representan la riqueza, y el número de libros y otros recursos educativos disponibles en casa – componen el índice PISA de nivel socioeconómico y cultural (ISEC) que se usa también en PISA para Centros Educativos.

Como referencia general, el índice ISEC suele estar comprendido entre -3,5 y +2,0 a nivel de país, donde valores bajos indican un menor nivel socioeconómico. El índice ISEC está construido de forma que el valor 0,0 se corresponde con la media del nivel económico, social y cultural de la OCDE, y está estandarizado de forma que un valor de 1 equivale a una diferencia de 1 desviación estándar del promedio de la OCDE de 0,0. Para más información sobre el índice ISEC, el lector puede consultar la Guía del Lector y el Informe Técnico de PISA para Centros Educativos.

Los resultados del estudio PISA muestran que la excelencia y equidad educativa pueden conseguirse dentro del mismo sistema escolar. Esto es, los alumnos pueden tener de media un alto rendimiento mientras que la influencia del nivel socioeconómico en su rendimiento puede ser relativamente pequeña.

La equidad en la educación es una cuestión de diseño y de esfuerzos políticos combinados. Alcanzar una mayor equidad en la educación no es solo un imperativo de justicia social, si no un modo de usar los recursos de manera más efectiva, aumentar la disponibilidad de habilidades que impulsen el crecimiento económico, y promover la cohesión social. Por lo tanto, la equidad debería ser uno de los objetivos clave en cualquier estrategia para mejorar un sistema educativo.

El estudio PISA muestra que, en la mayoría de los países y economías participantes, el nivel socioeconómico y un origen inmigrante se asocian con diferencias significativas en el rendimiento de los alumnos. Sin embargo, el estudio PISA también revela que la relación entre el contexto de los alumnos y sus resultados educativos varía ampliamente entre países.

En algunos países con alto rendimiento, esta relación es menor que la media – lo que implica que los niveles de alto rendimiento y la equidad en los resultados educativos no son mutuamente exclusivos. Esto refuerza la definición del estudio PISA de equidad como un alto rendimiento para los alumnos de todos los orígenes, en lugar de como pequeñas variaciones en el rendimiento de los estudiantes solamente.

PISA es una evaluación del aprendizaje acumulado desde el nacimiento. Invertir en la educación en la primera infancia aporta beneficios relativamente grandes a medida que los niños progresan en la escuela. Por el contrario, intervenir cuando los alumnos ya se han quedado rezagados es más caro y menos efectivo, incluso aunque las habilidades puedan desarrollarse a cualquier edad.

Para la mayoría de los países, las políticas educativas integrales también deben centrarse en aumentar la inclusión socioeconómica y en permitir que más familias den un mejor apoyo para la educación de sus hijos. Y lo más importante, mayores niveles de equidad y rendimiento deben considerarse como objetivos complementarios y no como objetivos que compiten entre sí.



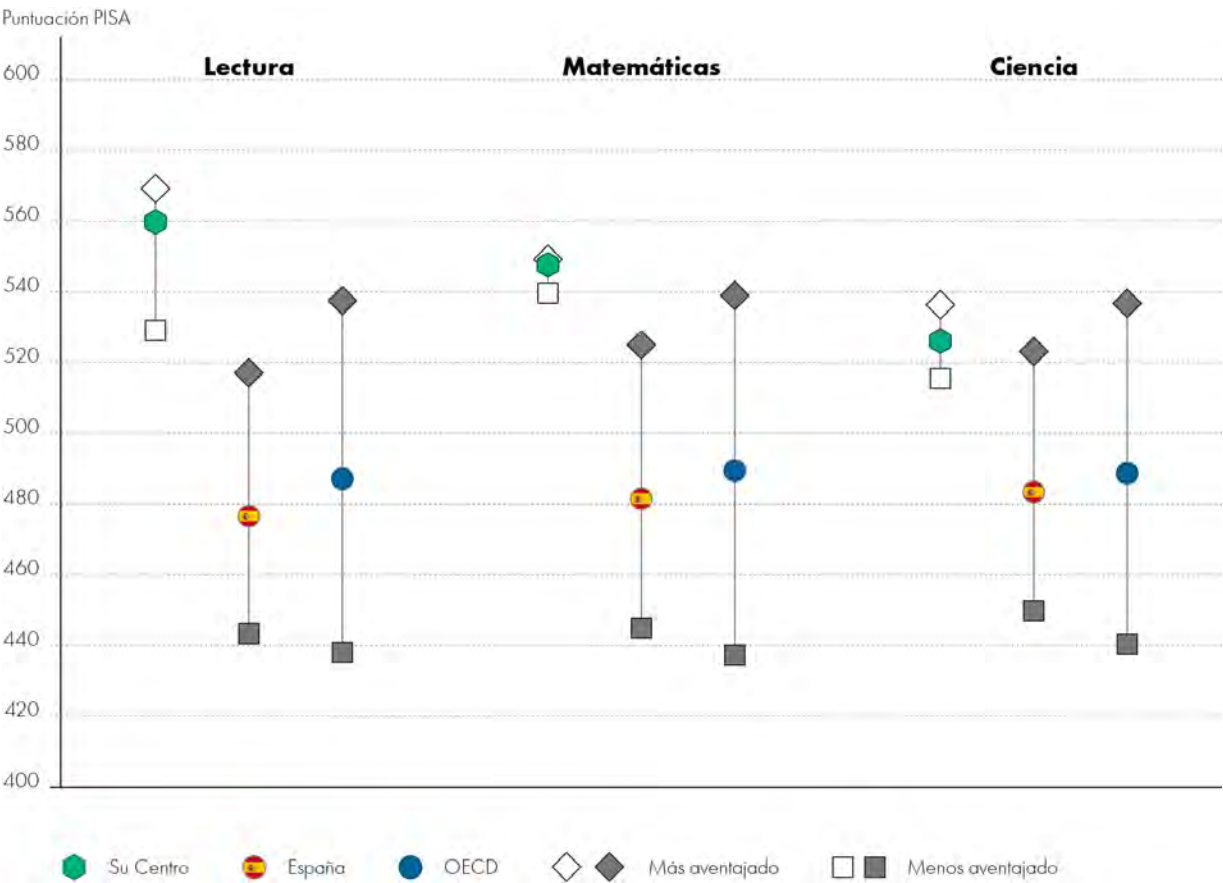
Leer más sobre

Las implicaciones políticas de las diferencias en equidad

oe.cd/il/PISA15vol1

Figura 3.8 Rendimiento de los alumnos en los cuartiles de mayor y menor nivel socioeconómico en lectura, matemáticas y ciencias

La Figura 3.8 muestra la diferencia en el rendimiento entre los alumnos con mayor y menor nivel socioeconómico de Su Centro, junto con la de otros centros de España y de la OCDE en PISA 2018. Para cada dominio, la figura muestra la media de rendimiento de todos los estudiantes de Su Centro, de España y de la OCDE así como la del 25% de los estudiantes en el nivel alto y bajo según el índice ISEC (los estudiantes más y menos aventajados socioeconómicamente). Los marcadores con un relleno sólido indican que la diferencia de rendimiento entre los dos grupos es estadísticamente significativa con un nivel de confianza al 95%.



Nota: las diferencias estadísticamente significativas se muestran mediante marcadores sólidos.
Fuente: los datos de España y la OCDE se obtuvieron de OECD (2019), base de datos de PISA 2018, [oecd.org/pisa/data](https://www.oecd.org/pisa/data)
Nota: Para comparar con los datos de España consulte PISA 2018 Results (Volume I): What Students Know and Can Do, Anexo A9

La equidad en educación se promueve eliminando obstáculos para el desarrollo del talento que provienen de circunstancias económicas y sociales sobre las cuales los alumnos de manera individual no tienen control, incluyendo la desigualdad en el acceso a los recursos educativos en el entorno familiar y escolar.

Una de las formas en las que el estudio PISA examina la igualdad es observando cómo de bien predice el nivel socioeconómico de un alumno su propio rendimiento (lo que PISA denomina la fuerza del gradiente socioeconómico).

Las tendencias actuales en equidad se analizan mejor comparando la evolución de este indicador entre el estudio PISA de 2006 y PISA 2015, dos ciclos de PISA donde ciencias fue el foco de la evaluación.

En la última década, la equidad ha aumentado de manera moderada en muchos países y economías que participaron en PISA. En 2006, de media entre los países de la OCDE, el 14% de la variación en el rendimiento de los alumnos en ciencias podía ser explicada por el nivel socioeconómico; en 2015, el 13% de esta variación podía explicarse así. Pero, en unos pocos países, el gradiente socioeconómico se debilitó entre 2 y 7 puntos porcentuales. Progresar a lo largo de una mejor equidad en educación es aún más encomiable ya que muchos de estos países vieron aumentada la desigualdad en los ingresos durante este mismo periodo.

Las tendencias en equidad también se ven reflejadas en el cambio del impacto del nivel socioeconómico en el rendimiento. En la última década, la diferencia media en el rendimiento observada entre los estudiantes de distintos grupos de nivel socioeconómico disminuyó entre 5 y 13 puntos en muchos países.

¿Fue el progreso en la equidad impulsado por las mejoras en el rendimiento de los estudiantes desfavorecidos? Las tendencias en la “resiliencia” de los alumnos sugieren que, en muchos países, este fue el caso. Los alumnos resilientes son aquellos que provienen de entornos desfavorecidos y que son capaces de superar las probabilidades que tienen en su contra y obtener un alto rendimiento en comparación con los estudiantes del mismo nivel socioeconómico de todo el mundo.



Leer más sobre

Cómo ha mejorado la equidad en la última década

oe.cd/il/equity

3.9 El rendimiento de Su Centro en el contexto socioeconómico de España

La Figura 3.9 muestra los resultados de Su Centro en el contexto socioeconómico de todos los centros de España que participaron en el estudio PISA 2018 para el dominio de lectura. La escala del lado izquierdo de la figura (el eje y) representa el desempeño en la escala de lectura de PISA. La escala en la parte inferior (el eje x) hace referencia al nivel socioeconómico de los estudiantes medido a partir del índice PISA de nivel socioeconómico y cultural (ISEC).

Lo que es importante tener en mente cuando se lee este gráfico es que cuando los valores aumentan (de la izquierda a la derecha), el nivel socioeconómico de los alumnos aumenta. Así, los centros que están situados hacia el extremo inferior de la escala (-1,5 por ejemplo) aparecerán en la parte izquierda de la figura, y, se puede llegar a la conclusión de que, de media, los alumnos de ese centro provienen de entornos desfavorecidos. Los centros marcados con valores mayores de ISEC, como +1,0 o superiores (hacia el extremo derecho del eje x) atienden a alumnos de entornos aventajados principalmente.

La línea diagonal de la figura (la línea de regresión) indica la relación entre el nivel socioeconómico y el rendimiento basado en el rendimiento de todos los centros participantes en el estudio PISA 2018. Los centros situados muy por encima de la diagonal rinden mejor de lo que razonablemente se esperaría en España dado un determinado nivel socioeconómico en sus alumnos, mientras que aquellos muy por debajo no rinden tan bien como se esperaría.

Existen además dos áreas sombreadas en el gráfico. El área sombreada horizontal representa el intervalo de confianza de la puntuación de Su Centro en la escala de lectura de PISA. El área sombreada vertical representa el intervalo de confianza para el valor del índice ISEC en Su Centro. Donde se cruzan representa el área en la cual se esperaría encontrar los resultados de Su Centro un 95% de las veces si se repitiese la evaluación PISA para Centros Educativos de manera continuada.

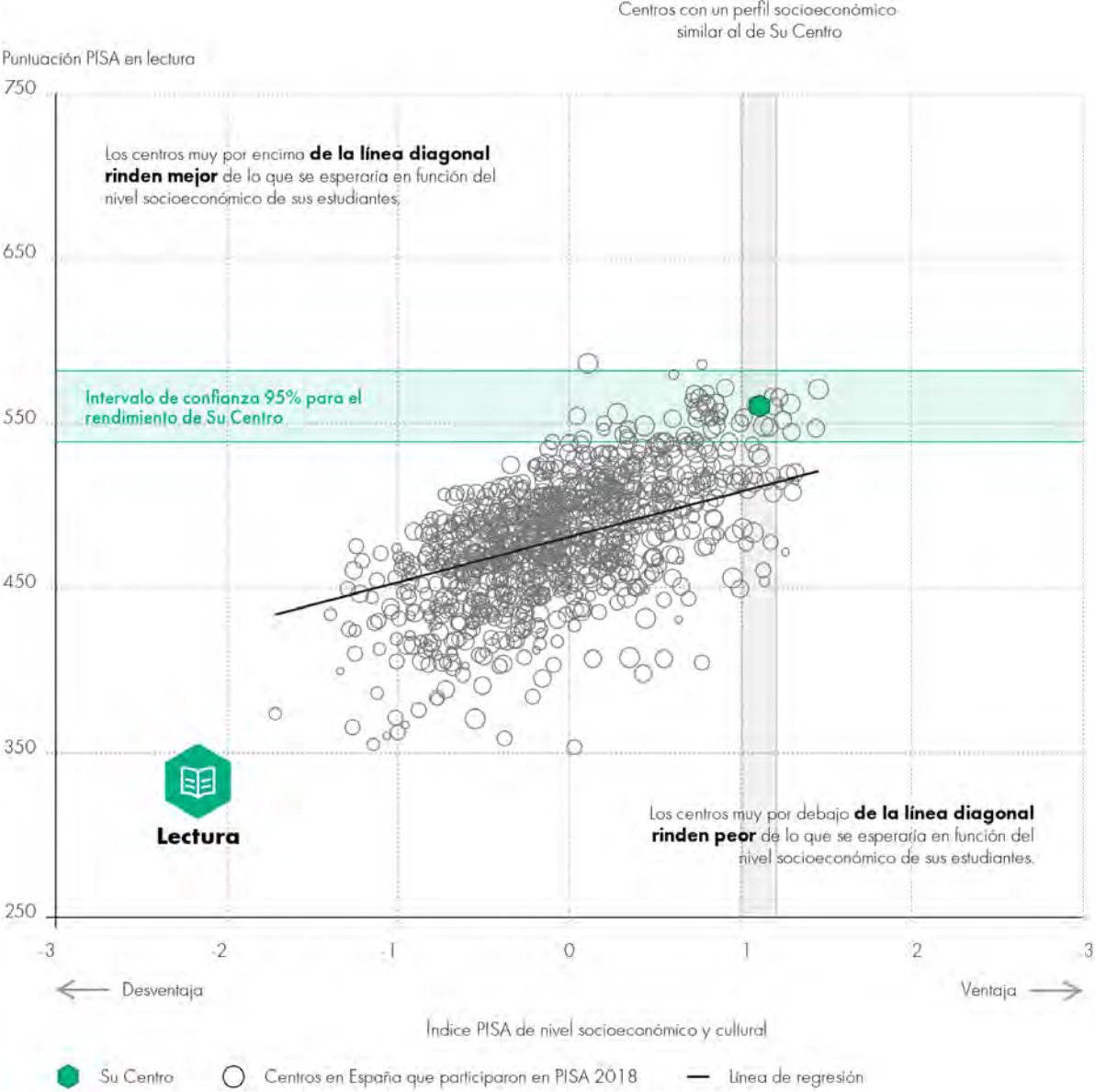
Es útil comparar los resultados de Su Centro, no solo con todos los centros de España en PISA 2018, sino en particular con los colegios cuyos estudiantes tengan un nivel socioeconómico similar al suyo. Estos se pueden encontrar en toda la zona vertical sombreada.

¿Cuál es el rendimiento de Su Centro en comparación con otros colegios del área sombreada? ¿Cómo se compara el rendimiento de Su Centro con el rendimiento esperado (línea diagonal) teniendo en cuenta el nivel socioeconómico de los alumnos?

Además, puede ser útil comparar los resultados de Su Centro con centros ubicados en la misma área sombreada horizontal cuyos estudiantes rinden de manera similar, pero provienen de entornos socioeconómicos diferentes. ¿Está alcanzado Su Centro un rendimiento comparable con alumnos más o menos aventajados?

Las Figuras 3.10 y 3.11 muestran los resultados de Su Centro en el contexto socioeconómico de todos los centros de España que participaron en PISA 2018 en matemáticas y ciencias.

Figura 3.9 Cómo son los resultados de Su Centro en lectura en comparación con otros centros de España en PISA 2018



Nota: el tamaño de los puntos es proporcional al número de alumnos matriculados en el centro.

Fuente: los datos de España y la OCDE se obtuvieron de OECD (2019), base de datos de PISA 2018, [oecd.org/pisa/data](https://www.oecd.org/pisa/data)

Nota: Para comparar con los datos de España consulte PISA 2018 Results (Volume I): What Students Know and Can Do, Anexo A9

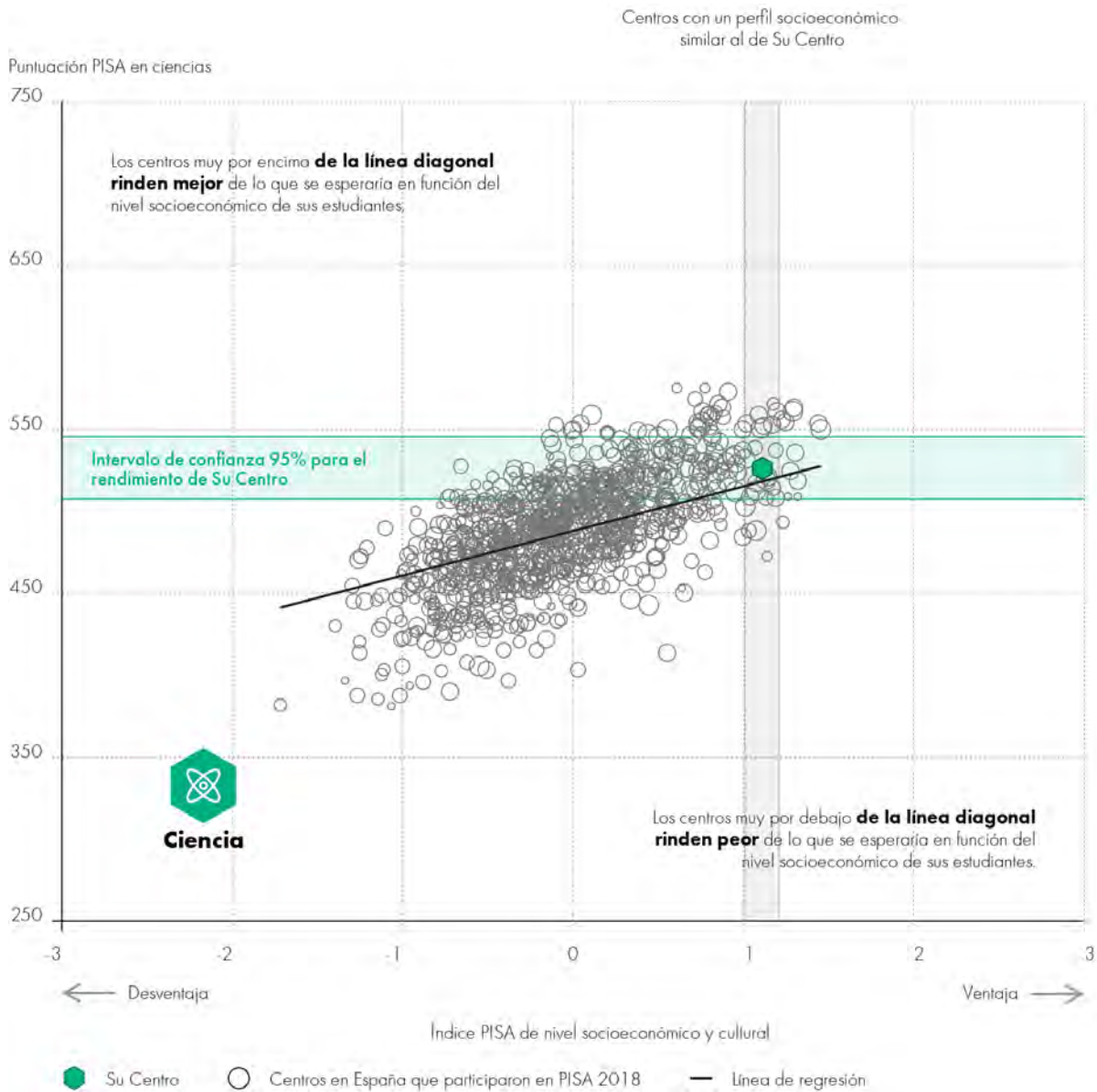
Figura 3.10 Cómo son los resultados de Su Centro en matemáticas en comparación con otros centros de España en PISA 2018



Nota: el tamaño de los puntos es proporcional al número de alumnos matriculados en el centro

Fuente: los datos de España y la OCDE se obtuvieron de OECD (2019), base de datos de PISA 2018, [oecd.org/pisa/data](https://www.oecd.org/pisa/data)

Figura 3.11 Cómo son los resultados de Su Centro en ciencias en comparación con otros centros de España en PISA 2018



Nota: el tamaño de los puntos es proporcional al número de alumnos matriculados en el centro.

Fuente: los datos de España y la OCDE se obtuvieron de OECD (2019), base de datos de PISA 2018, oecd.org/pisa/data

De acuerdo con la definición de PISA, los alumnos “académicamente resilientes” son aquellos que pertenecen al 25% de los alumnos más desfavorecidos socioeconómicamente de su país pero que alcanzan puntuaciones de Nivel 3 o superior en las áreas del estudio PISA.

La variación en la proporción de estudiantes resilientes en los distintos países y en el tiempo reflejan en gran medida las diferencias en los resultados alcanzados por todos los estudiantes, en promedio. La proporción más pequeña de estudiantes resilientes se encuentra en países donde el rendimiento promedio es bajo, incluso entre los estudiantes más aventajados. Pero esta variación también refleja diferencias en cómo de equitativamente están repartidas las oportunidades de aprendizaje.

Los datos del estudio PISA muestran que varios países han sido capaces de aumentar la proporción de alumnos académicamente resilientes entre aquellos que se encuentran en el cuartil inferior del nivel socioeconómico.

La probabilidad de que los alumnos desfavorecidos sean académicamente resilientes varía no solo entre países, si no también dentro de cada sistema educativo, dependiendo del centro al que acuden estos estudiantes. Un análisis profundo de los datos de PISA desde 2012 hasta 2015 se centró en el grupo de países y economías donde al menos un 5% de los alumnos desfavorecidos eran académicamente resilientes.



Leer más sobre

¿En qué países y centros tiene éxito el alumnado desaventajado?

oe.cd/il/succeed

Este análisis identificó algunos rasgos comunes de los entornos escolares en los que los alumnos desfavorecidos tienen éxito.

A lo largo de la gran mayoría de sistemas educativos examinados, la probabilidad de que los estudiantes desfavorecidos sean resilientes es mayor en los centros donde los alumnos dicen que existe un buen clima de disciplina, comparados con aquellos centros donde el entorno es más disruptivo, incluso después de haber tenido en cuenta el efecto del índice socioeconómico de los alumnos y los centros así como el de otras características individuales asociadas con la resiliencia.

Asistir a clases organizadas, en las cuales los alumnos pueden concentrarse y los profesores pueden dar una instrucción a buen ritmo, es beneficioso para todos los estudiantes, pero en especial para los más vulnerables. Una relación parecida se encuentra en la proporción de estudiantes que no se saltaron días de escuela durante las dos semanas previas a la prueba PISA, otro indicador del clima escolar (positivo).

Por el contrario, la probabilidad de ser resiliente entre los alumnos desaventajados solo está ligeramente asociada con la cantidad de recursos humanos y materiales disponibles en los centros.

3.10 Tendencias en el rendimiento de los alumnos

Las tendencias en el rendimiento de los alumnos proporcionan un indicador útil de si la escuela está mejorando con el tiempo y cómo puede hacerlo.

Para que las comparaciones sean válidas, deben cumplirse una serie de condiciones:

- Primero, las evaluaciones sucesivas deben incluir un número suficiente de ítems comunes para que los resultados puedan devolverse en una escala común.
- Segundo, la muestra incluida en las evaluaciones sucesivas debe ser igualmente representativa de la población objetivo, y solo los resultados de las muestras que alcancen los estándares de PISA para Centros Educativos pueden ser comparadas a lo largo de los años.
- Tercero, las condiciones de evaluación deben ser lo suficientemente parecidas a lo largo del tiempo de manera que el rendimiento en las pruebas refleje el mismo nivel de rendimiento subyacente en un dominio.
- Cuarto, la misma escala debe ser utilizada para informar del rendimiento de los alumnos.

Cuando PISA para Centros Educativos hizo la transición a una administración en formato digital en 2019, los anclajes de las escalas del informe fueron reestimados, por lo que no pueden hacerse comparaciones con resultados previos donde la administración de PISA para Centros Educativos fue realizada en papel.

Las Figuras 3.12, 3.13 y 3.14 muestran el cambio promedio en el rendimiento de Su Centro a lo largo de los años y el grado en que su colegio ha mejorado, empeorado o permanece sin cambios. Para cada uno de los valores de Su Centro, las figuras también muestran el intervalo de confianza al 95%. Cuando los intervalos de cada ciclo se superponen, no se puede asumir que la diferencia entre esos ciclos sea estadísticamente significativa.

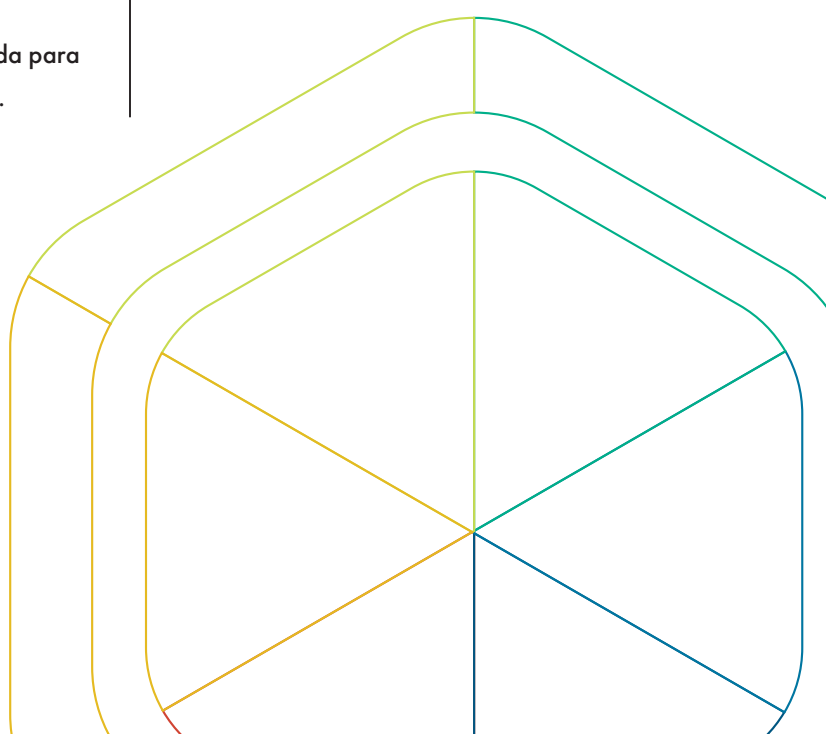
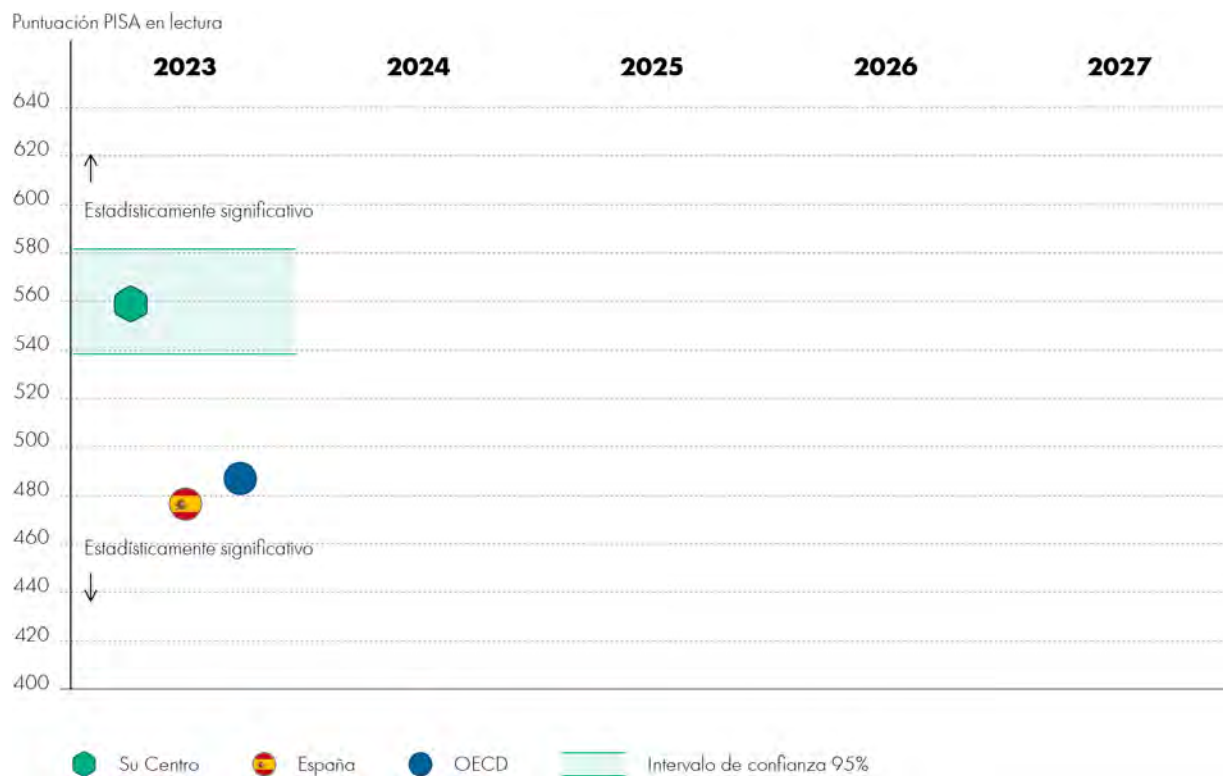


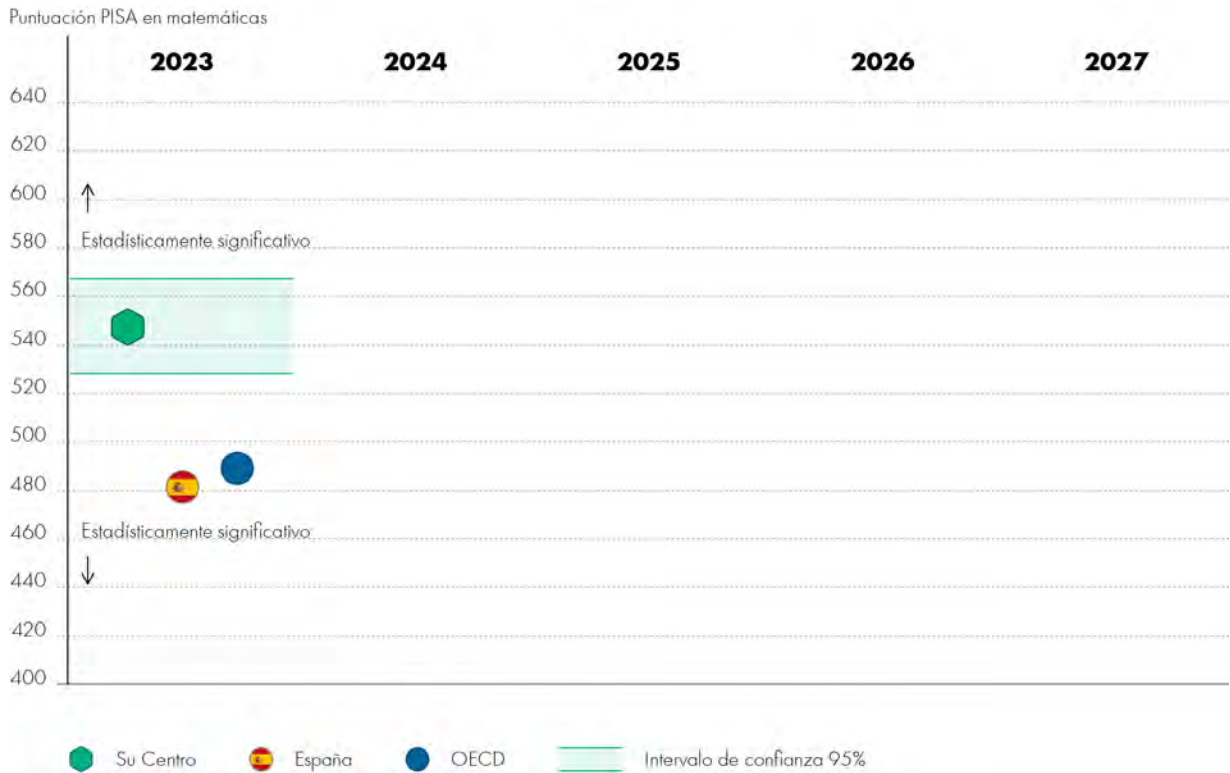
Figura 3.12 Tendencias en el rendimiento de los estudiantes en lectura (con un intervalo del 95% para Su Centro)



Fuente: los datos de España y la OCDE se obtuvieron de OECD (2019), base de datos de PISA 2018, oecd.org/pisa/data

Nota: Para comparar con los datos de España consulte PISA 2018 Results (Volume I): What Students Know and Can Do, Anexo A9

Figura 3.13 Tendencias en el rendimiento de los estudiantes en matemáticas (con un intervalo del 95% para Su Centro)



Fuente: los datos de España y la OCDE se obtuvieron de OECD (2019), base de datos de PISA 2018, oecd.org/pisa/data

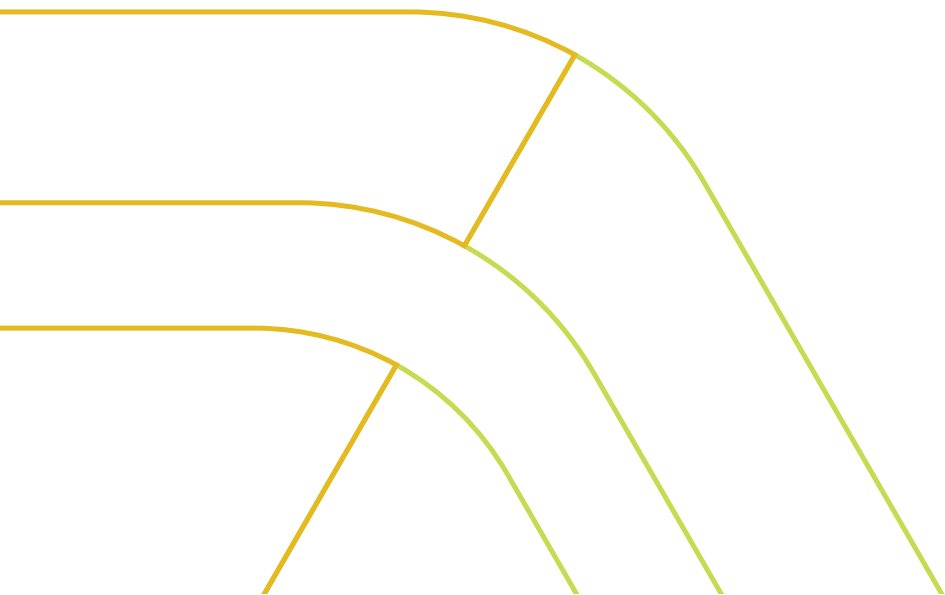
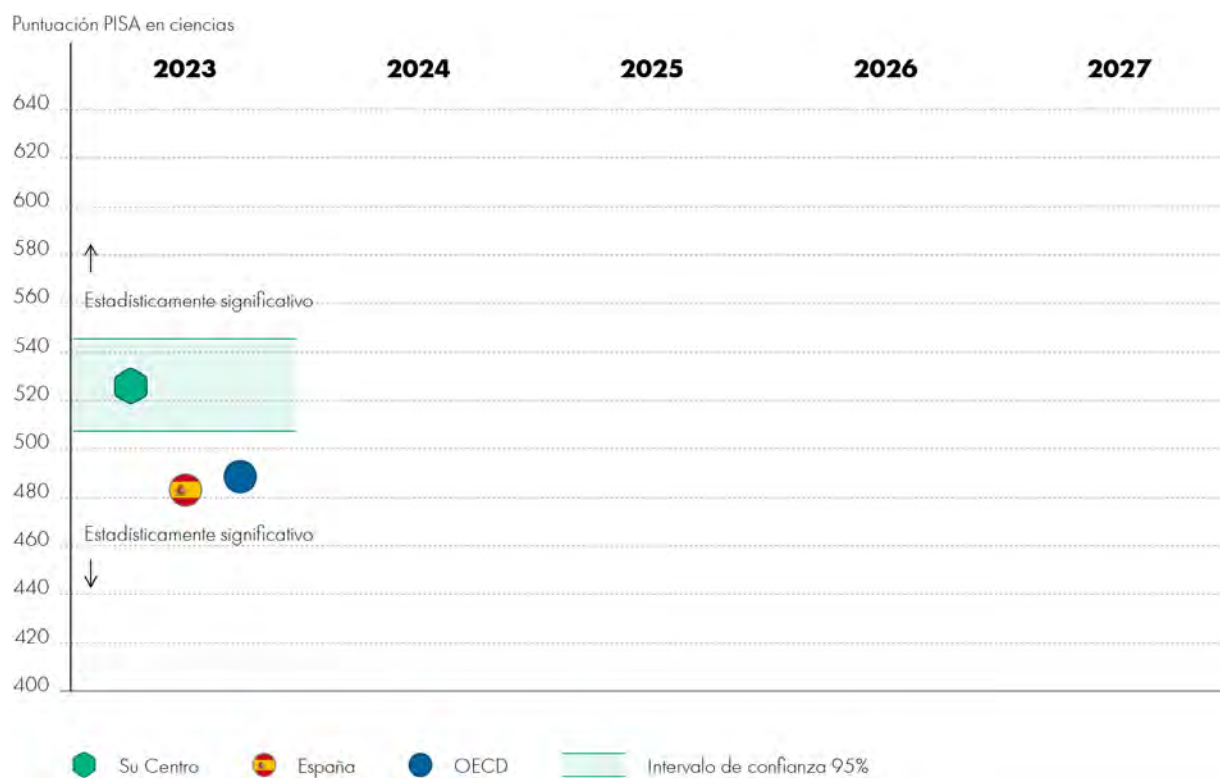


Figura 3.14 Tendencias en el rendimiento de los estudiantes en ciencias (con un intervalo del 95% para Su Centro)



Fuente: los datos de España y la OCDE se obtuvieron de OECD (2019), base de datos de PISA 2018, oecd.org/pisa/data

4. LA VOZ DE LOS ESTUDIANTES:

EXPLORANDO EL COMPROMISO DE LOS ESTUDIANTES Y CÓMO SE SIENTEN EN EL CENTRO EDUCATIVO

Este capítulo proporciona una descripción de la motivación de logro que tienen sus estudiantes, sus actitudes hacia el aprendizaje y de sus percepciones acerca del ambiente de aprendizaje. Los resultados de PISA muestran que comprender lo que los estudiantes sienten en el centro educativo y en la vida podría explicar su desempeño y los resultados en el futuro.

¿Cómo se relacionan las actitudes y percepciones de los estudiantes con su rendimiento?

Los alumnos de Su Centro respondieron a varias preguntas respecto a cómo de útil pensaban que la lectura, las matemáticas y las ciencias son para sus estudios y carreras profesionales. Estas preguntas pueden ser un predictor importante para la selección de cursos, la elección de carrera y el desempeño en el trabajo. Además, los datos de PISA muestran que los niveles bajos de motivación están asociados con niveles bajos de rendimiento.

Igualmente, los estudiantes también contestaron a una serie de preguntas respecto a su “autoeficacia”, término que se utiliza para describir la creencia de los estudiantes de que, a partir de sus acciones, pueden lograr los efectos deseados, como resolver un problema difícil o alcanzar un objetivo personal. Esto, a su vez, es un poderoso incentivo para actuar o para perseverar ante las dificultades.

Los estudiantes exitosos a menudo creen en su propia eficacia, o cuán seguros están de su capacidad para leer eficazmente.

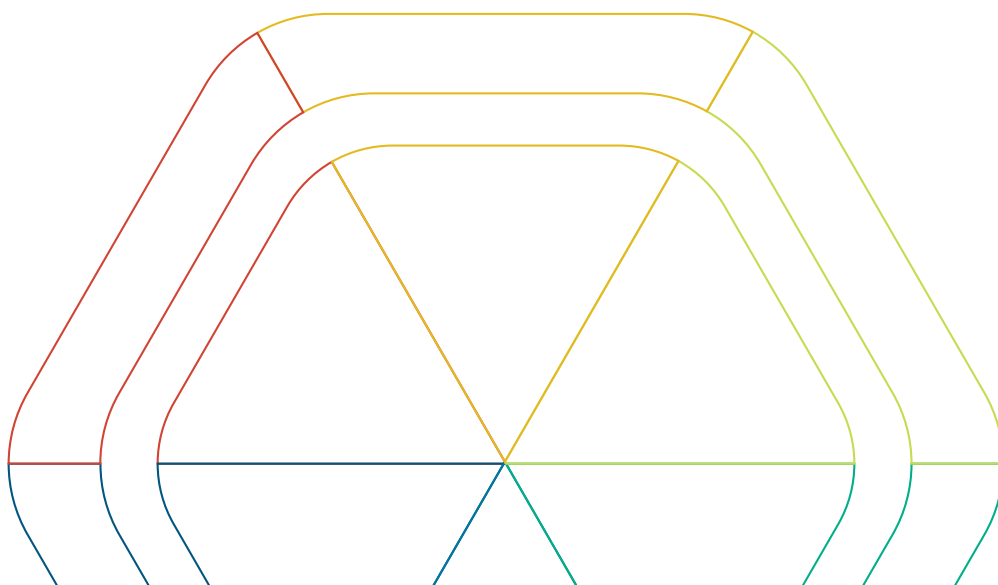
Uno podría preguntarse si las creencias de los alumnos sobre sus habilidades simplemente reflejan su rendimiento. Sin embargo, la investigación muestra que la confianza ayuda a motivar para el éxito en el aprendizaje, más que a únicamente reflejarlo.

Los alumnos necesitan creer en sus propias capacidades antes de hacer las inversiones necesarias en las estrategias de aprendizaje que les ayudarán a lograr un mayor rendimiento. De hecho, una mayor autoeficacia (que corresponde a un incremento de una unidad en el índice de autoeficacia) estuvo asociada con un aumento de 9 puntos en la escala de lectura entre los países de la OCDE en 2018.

Es más, la propia eficacia de los estudiantes fue uno de los predictores más fuertes de su rendimiento en matemáticas en 2012 (el año más reciente para este índice), explicando de media el 28% de la varianza en los países de la OCDE y estuvo asociado a un incremento de 49 puntos en la escala de matemáticas de PISA.

Por último, los estudiantes en el cuartil superior de su país en términos de autoeficacia en ciencias, lograron 41 puntos más que el promedio en 2015 (el año más reciente para este índice), aunque la autoeficacia en ciencias explicó solamente el 6% de la varianza del rendimiento de los estudiantes en ciencias.

En las siguientes secciones encontrará los resultados de Su Centro respecto a la motivación para aprender ciencias y la autoeficacia en ciencias. Si está interesado en explorar los resultados de estos constructos en matemáticas, podrá hacerlo en el Dashboard PISA for Schools Digital, disponible próximamente.



Uno de los factores más importantes relacionados con el desempeño, tanto en la escuela como en la vida, es la motivación de logro. En muchos casos, las personas con menos talento, pero con mayor motivación para alcanzar sus metas, tienen más probabilidades de tener éxito que aquellas que tienen talento, pero que no son capaces de fijarse metas por sí mismas ni permanecer concentradas para alcanzarlas.

La motivación de logro es intrínseca cuando es provocada por un interés o disfrute por la tarea en sí misma. Es inherente a la persona, y no un producto de una presión externa o de una recompensa. La motivación de logro es extrínseca cuando procede de fuera de la persona. La motivación extrínseca puede provenir de preocupaciones sociales como no querer decepcionar a un padre, o por un deseo de recompensa, como tener buenas notas o los elogios de los profesores.

La investigación ha mostrado que la motivación interna y el desempeño se refuerzan mutuamente. La motivación intrínseca incrementa el compromiso y puede estar relacionado con el concepto de work mastery, definido como el deseo de trabajar duro para dominar las tareas.

En contraste, la motivación externa tiene un impacto ambiguo sobre el desempeño. Por ejemplo, un énfasis excesivo en la competición podría socavar la motivación intrínseca y generar ansiedad. La presión de obtener calificaciones altas y la preocupación de recibir valoraciones insatisfactorias son algunas de las fuentes de estrés que se citan frecuentemente por niños en edad escolar y adolescentes.

El grado en que los estudiantes están motivados por impulsos intrínsecos o extrínsecos puede variar dependiendo del género. Las chicas normalmente reportan mayor disfrute con la lectura, un componente de la motivación intrínseca. Mientras, los chicos tienden a mostrar actitudes más positivas hacia la competición.

La evidencia empírica indica que las diferencias de género en las actitudes hacia la competición pueden formarse a una edad temprana y persistir, incluso si la magnitud de estas diferencias en actitudes hacia la competición está relacionada con las normas sociales imperantes en un país o economía.



Leer más sobre

La motivación de los estudiantes para dominar las tareas

oe.cd/il/PISA18vol2

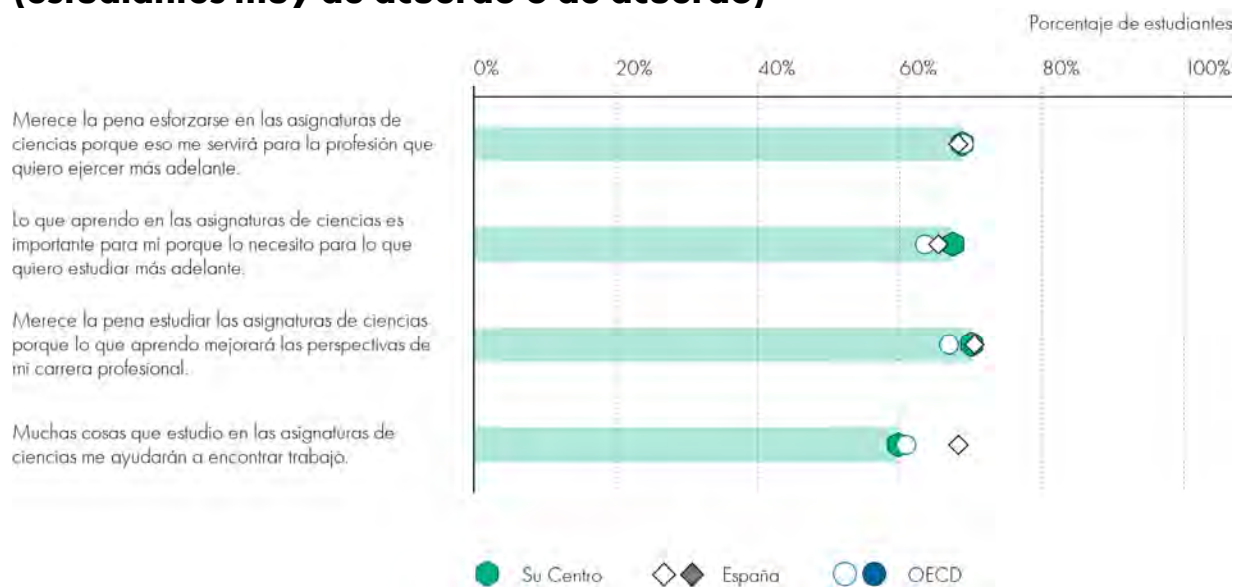
4.1 Motivación para aprender ciencias

La motivación para aprender ciencias se refiere a la medida en que los estudiantes creen que las ciencias son relevantes para sus futuras carreras y estudios y está consistentemente relacionada con el rendimiento en ciencias.

La Figura 4.1 muestra cómo respondieron los alumnos de Su Centro a las preguntas relacionadas con la motivación para aprender ciencias. Las preguntas se centran en la importancia que los alumnos conceden a las ciencias para su propia vida según progresan a los estudios superiores y al mercado laboral.

Las barras representan el porcentaje de estudiantes de Su Centro que están “de acuerdo o completamente de acuerdo” con cada uno de los enunciados. La Figura muestra las respuestas promedio de los estudiantes de su país y de la OCDE en PISA 2015 (el año más reciente para estas preguntas). Los marcadores con un relleno sólido para su país y la OCDE indican que la diferencia entre ellos y Su Centro es estadísticamente significativa con un nivel de confianza del 95%.

Figure 4.1 Motivación de los estudiantes para aprender ciencias (estudiantes muy de acuerdo o de acuerdo)



Nota: las diferencias estadísticamente significativas se muestran mediante formas sólidas.

Fuente: los datos de su país y de la OCDE fueron obtenidos de la OCDE (2016), la base de datos de PISA 2015, oecd.org/pisa/data

Los datos de PISA muestran que existen grandes diferencias en la motivación de logro entre países, incluso si estas pueden reflejar más que solo disparidades en motivación. También podrían estar reflejando, por ejemplo, diferencias entre países respecto a cómo de aceptable socialmente es reconocer la ambición y la búsqueda del éxito individual, o diferencias entre países en respecto a qué conductas se consideran de alta y baja motivación.

En todos los países, la motivación no está fuertemente relacionada con el rendimiento. Sin embargo, en casi todos los sistemas educativos, la motivación está positivamente asociada al rendimiento.

Además de estar asociado a un mejor rendimiento, una mayor motivación se asocia con mayor ansiedad. La relación entre la motivación y la ansiedad también se observa dentro de los países. Una motivación de logro alta a menudo se relaciona con niveles altos de ansiedad relacionada con las tareas escolares.

En casi todos los países y economías, los estudiantes que afirman querer alcanzar notas altas en todas o casi todas las asignaturas tienen más probabilidad de afirmar sentirse ansiosos, incluso si están bien preparados para un examen.

La asociación entre la motivación y la ansiedad de los estudiantes puede depender de la naturaleza de esta motivación.

Los estudiantes motivados extrínsecamente quieren hacerlo bien por sus padres, profesores y compañeros; los estudiantes motivados intrínsecamente quieren cumplir esas expectativas por sí mismos, no por otros.

Los estudiantes pueden compaginar ambos tipos de motivación al mismo tiempo; de hecho, algunos pueden interiorizar la motivación extrínseca en la medida en que reivindiquen como propias las expectativas que otros tienen de ellos. Pero la motivación externa puede llevar al estrés y la ansiedad, ya que los estudiantes temen la vergüenza y la censura de los demás si fracasan. Estos estudiantes pueden desarrollar comportamientos perfeccionistas y, en última instancia, desanimarse, experimentar la falta de confianza y el agotamiento.



Leer más sobre

¿Cómo se relaciona la motivación con el rendimiento y la ansiedad del alumnado?

oe.cd/il/motivation

4.2 La creencia de los estudiantes en su autoeficacia

La Figura 4.2 muestra cómo los alumnos de Su Centro respondieron a las ocho preguntas relacionadas con la autoeficacia en ciencias. Se les preguntó el grado de confianza que sienten al tener que hacer cada una de las tareas mencionadas en la figura. Los valores reflejados en la figura representan el porcentaje de alumnos que respondieron que pueden realizar las tareas “fácilmente” o “con un poco de esfuerzo”.

Para demostrar la relación entre la autoeficacia y el rendimiento en ciencias, se muestran por separado los resultados para los estudiantes de mayor y de menor rendimiento (es decir, para el 25% superior y 25% inferior de los estudiantes, en función de su puntuación en ciencias).

Mientras que las respuestas de los estudiantes a las distintas preguntas son utilizadas para crear un índice de autoeficacia en ciencias, la Figura 4.2 presenta las preguntas una por una para mostrar, en la mayoría de los casos, que la confianza de los estudiantes de los cuartiles superior e inferior es similar cuando las preguntas definen problemas científicos claros (p.ej. explicar por qué ocurren terremotos con más frecuencia en unas zonas que en otras). Sin embargo, cuando los estudiantes tienen que aplicar el conocimiento científico a diferentes contextos, lo que corresponde con el marco competencial que está detrás de la prueba, los estudiantes de bajo rendimiento muestran radicalmente una menor confianza.

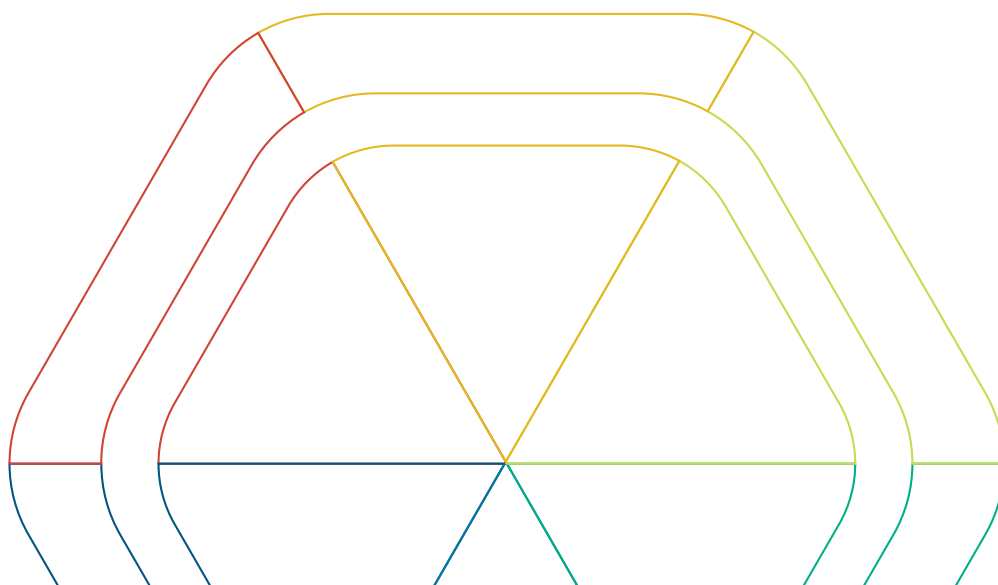
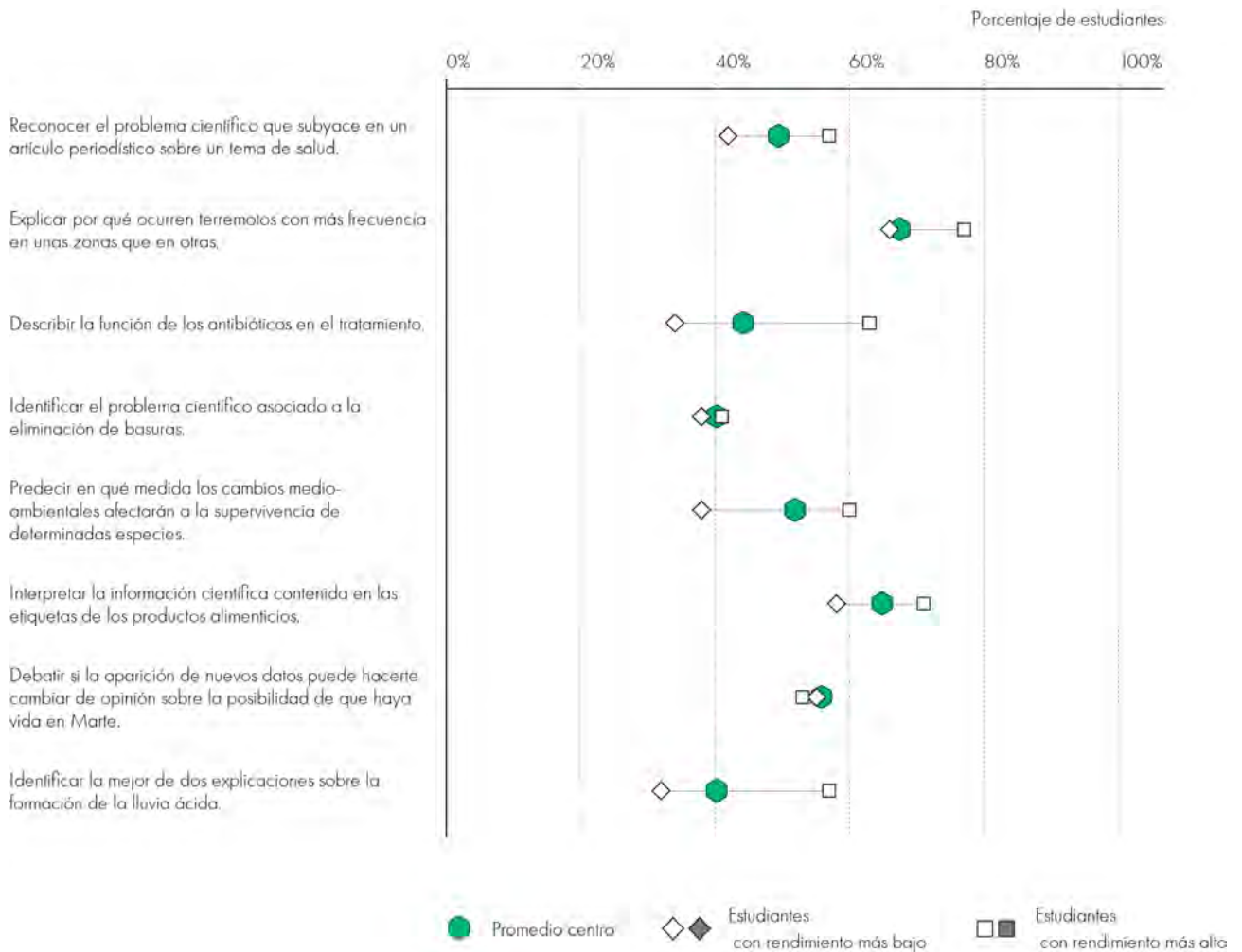


Figura 4.2 La creencia de los estudiantes en su autoeficacia, en Su Centro y para los estudiantes de alto y bajo rendimiento (los estudiantes creen que pueden realizar la tarea fácilmente o con un poco de esfuerzo)



Notas: Las diferencias estadísticamente significativas se muestran mediante formas sólidas.

La autoeficacia en ciencias hace referencia a juicios orientados al futuro sobre la propia capacidad para alcanzar objetivos particulares en un contexto específico, donde el cumplimiento de estos objetivos necesita de habilidades científicas como explicar fenómenos científicamente, evaluar y diseñar investigaciones científicas, o interpretar datos y evidencia científica.

Un mejor rendimiento en ciencias conduce a niveles más altos de autoeficacia, a través de la retroalimentación positiva recibida de profesores, compañeros y padres. Al mismo tiempo, los estudiantes que tienen una baja autoeficacia corren un alto riesgo de rendir pobremente en ciencias, a pesar de sus habilidades.

Si los alumnos no creen en sus habilidades para llevar a cabo tareas particulares, pueden no ejercer el esfuerzo necesario para realizar la tarea, y la falta de autoeficacia se convierte en una profecía autocumplida. La autoeficacia en ciencias ha sido relacionada con el rendimiento de los alumnos, pero también con su orientación profesional y su elección de asignaturas.

Aunque se ha encontrado que los niños más pequeños mantienen unas creencias más positivas acerca de su habilidad general que los niños más mayores, la autoeficacia en un dominio específico tiende a aumentar con la edad. Eso puede reflejar el hecho de que a medida que los niños se hacen más buenos entendiendo e interpretando la retroalimentación recibida de sus padres, compañeros y profesores, se vuelven más certeros y realistas en sus propias autoevaluaciones.

Los datos del informe PISA muestran que la autoeficacia media de los alumnos en ciencias no está asociada a la media de rendimiento en ciencias de un país, pero los niveles de autoeficacia tienden a ir positivamente asociados con el porcentaje de alumnos que aspiran a tener una carrera en trabajos relacionados con la ciencia. Además, los datos muestran que las chicas tienen más probabilidad que los chicos de tener una autoeficacia menor en ciencias.



Leer más sobre

La autoeficacia en ciencias

oe.cd/il/PISA15vol1

4.3 La percepción de los estudiantes sobre las prácticas docentes

Aunque no existe una única “mejor” forma de enseñar, los profesores necesitan decidir qué prácticas educativas deben usar en sus clases y cuánto tiempo asignar a cada una de ellas. Los profesores necesitan considerar, por ejemplo, cuánto tiempo deben dedicar a establecer objetivos, a las explicaciones y a las preguntas; cuánto tiempo deben invertir en apoyar las dificultades de los estudiantes y dar retroalimentación; cuánto énfasis deben poner para estimular a los estudiantes; y cómo de flexibles deben ser las lecciones. Además, los profesores deben decidir cuánto y cuándo combinar diferentes estrategias de enseñanza: todas las estrategias pueden ser combinadas a lo largo de un curso o semestre; algunas se pueden combinar incluso en una única clase.

La Figura 4.3 muestra el porcentaje de estudiantes que afirma que la frecuencia de una determinada práctica docente ocurre en “todas las clases” o “en la mayoría de las clases” durante sus clases de lengua. Además, en la figura se agrupan las prácticas docentes en dos grupos, uno caracterizado por la enseñanza adaptativa y otro caracterizado por la enseñanza dirigida por el profesor. Para contextualizar los resultados de Su Centro, la figura muestra también cómo los estudiantes de España y de la OCDE respondieron a las mismas preguntas en PISA 2018. Los marcadores con un relleno sólido en España o en la OCDE indican que las diferencias entre ellos y Su Centro son estadísticamente significativas con un nivel de confianza del 95%.

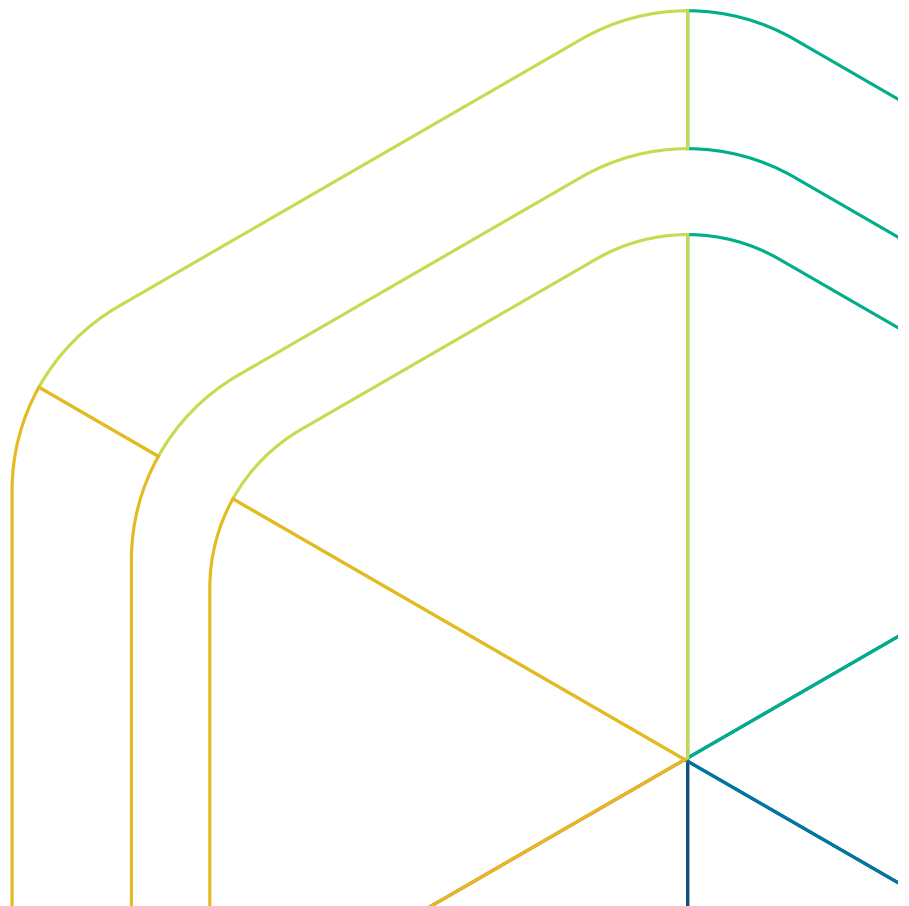
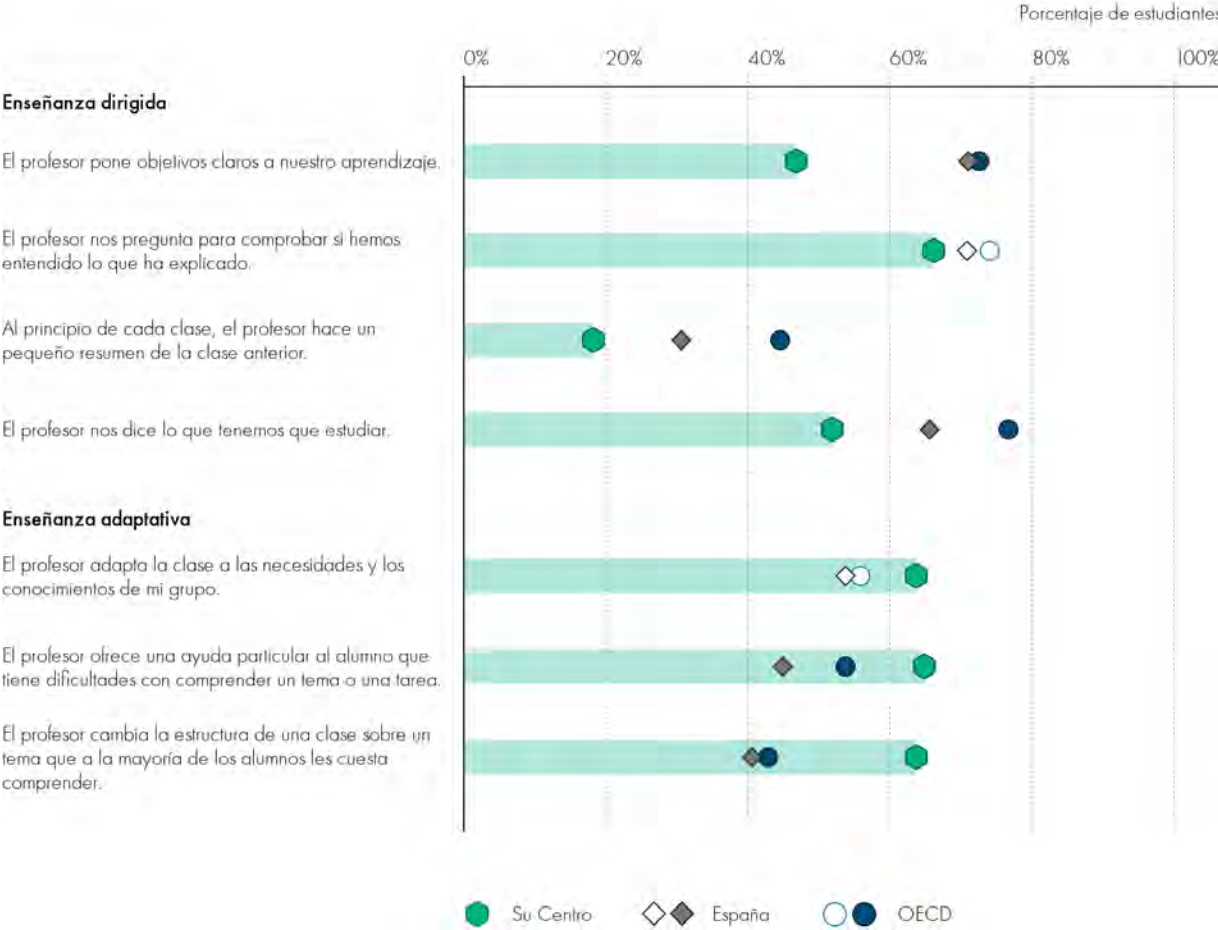


Figura 4.3 Prácticas educativas (los alumnos observan estas prácticas educativas en todas las clases o en la mayoría de las clases)



Nota: las diferencias estadísticamente significativas se muestran mediante marcadores sólidos.

Fuente: los datos de España y la OCDE se obtuvieron de OECD (2019), base de datos de PISA 2018, oecd.org/pisa/data

Los datos de PISA sugieren que una relación positiva y constructiva entre alumno y profesor está asociada con un mejor rendimiento en matemáticas y puede ser un instrumento clave a través del cual los centros pueden fomentar el bienestar social y emocional de los alumnos.

En promedio, entre los países de la OCDE, cuando se comparan alumnos con un nivel socioeconómico y un rendimiento en matemáticas similar, los alumnos que afirman disfrutar de una buena relación con sus profesores tienen más probabilidades de afirmar que son felices en el centro, que hacen amigos con facilidad en el centro, que se sienten parte del centro, y que están satisfechos con su centro. También tienen menos probabilidades de afirmar que se sienten solos en el centro, o que se sienten como extraños o incómodos y fuera de lugar en el centro.

En los colegios con mejores relaciones profesor-alumno, los estudiantes tuvieron también menos probabilidad de afirmar que llegan tarde al colegio o que se saltan clases o días de clase durante las dos semanas previas a la prueba PISA.

Por ejemplo, en la mayor parte de los países y economías, entre los estudiantes con un nivel similar de rendimiento en matemáticas y con un nivel socioeconómico similar, los estudiantes que acudían a centros donde las relaciones entre los profesores y los alumnos fueron mejores, tuvieron menos probabilidades de haber informado de que llegaron tarde durante las dos semanas previas a la prueba PISA.

Los datos de la prueba PISA muestran que la mayoría de los alumnos están en centros donde los profesores creen que el desarrollo social y emocional de sus estudiantes es tan importante como la adquisición de un conocimiento y habilidades específicas de una materia. Sin embargo, existen grandes diferencias entre países y economías, sobre todo. Concretamente, esto suele ser menos cierto en los países de la OCDE que entre los países y economías de alto y bajo rendimiento.



Leer más sobre

¿Afectan las relaciones profesor-alumno al bienestar de los estudiantes en la escuela?

oe.cd/il/wellbeing

4.4 Clima de disciplina en el aula

La prueba PISA muestra que un ambiente de aprendizaje sólido y de apoyo está fuerte y consistentemente asociado con un mejor rendimiento del alumno. En los sistemas educativos de todo el mundo, los estudiantes tienen a rendir mejor cuando las aulas tienen una buena disciplina y las relaciones entre los estudiantes y los profesores son amigables y de apoyo.

¿Es el clima escolar de Su Centro propicio para el aprendizaje?

A los alumnos que participaron en la prueba PISA para Centros Educativos se les hicieron varias preguntas acerca de su ambiente escolar. Un conjunto de ítems recogió información sobre el clima de disciplina de Su Centro durante las clases de lengua. En PISA, el clima de disciplina se refiere a mantener al mínimo el ruido y el desorden, asegurando que los estudiantes puedan escuchar lo que el profesor (u otros estudiantes) dicen y puedan concentrarse en sus tareas escolares.

La Figura 4.4 muestra como los estudiantes de Su Centro respondieron a cinco preguntas sobre el clima de disciplina en el aula en sus clases de lengua en comparación con los estudiantes de España y la OCDE en PISA 2018. Esta figura muestra el porcentaje de estudiantes que dijeron que la frecuencia de incidentes específicos ocurría en “todas las clases” o “en la mayoría de las clases” de lengua. Los marcadores con un relleno sólido en España o en la OCDE indican que la diferencia entre ellos y Su Centro es estadísticamente significativa con un nivel de confianza al 95%.

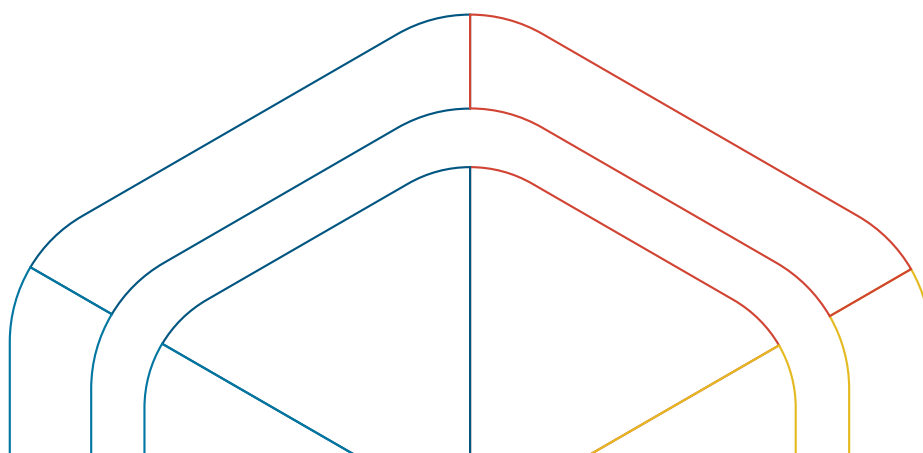
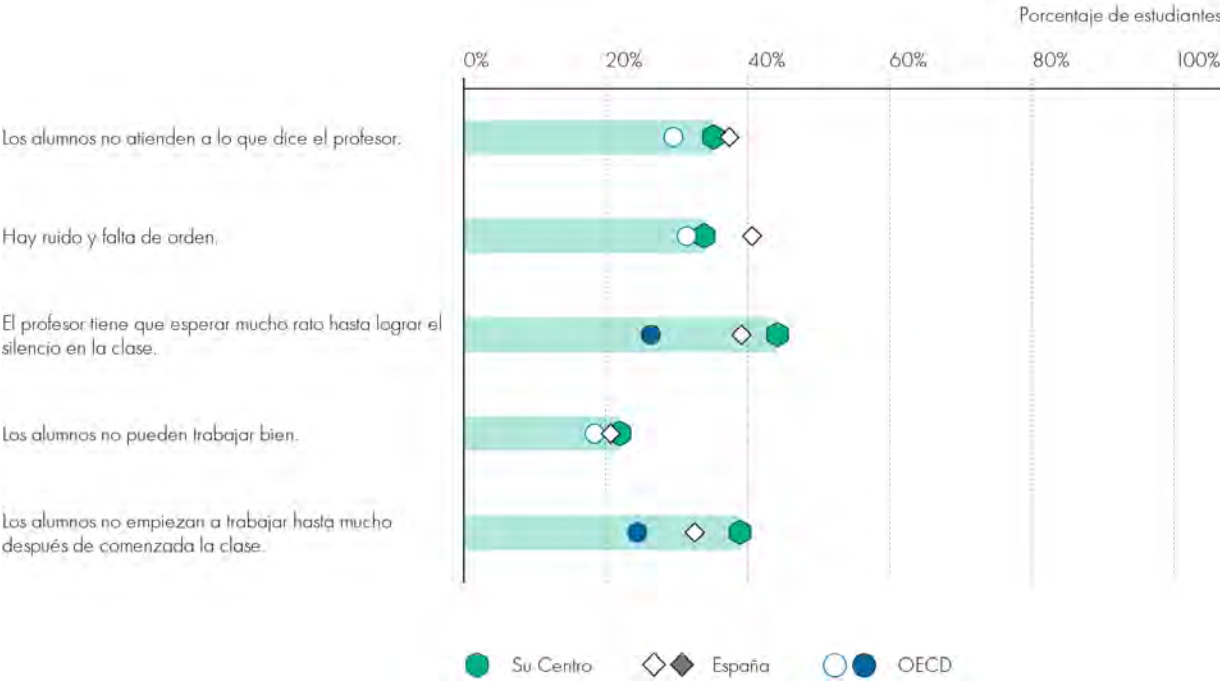


Figura 4.4 Clima de disciplina en las clases de lengua (en todas las clases o en la mayoría de las clases)



Nota: las diferencias estadísticamente significativas se muestran mediante marcadores sólidos.
Fuente: los datos de España y la OCDE se obtuvieron de OECD (2019), base de datos de PISA 2018, oecd.org/pisa/data

Los datos del estudio PISA muestran que al menos un tercio de la variación en el rendimiento entre estudiantes de cada país se da entre los centros y dos tercios dentro de los centros. El hecho de que los centros difieran dentro de un país determinado también se hace evidente por las variables de PISA que miden si el entorno disciplinario en las aulas es favorable para el aprendizaje. El índice de clima de disciplina se construyó a partir de los cuestionarios del alumnado, y valores más altos del índice corresponden a las respuestas que indican un mejor ambiente en el aula en las clases de ciencias.

De media, alrededor de una décima parte (10%) de la variación general en las respuestas del alumnado sobre el entorno disciplinario se da entre centros, y la variación restante refleja respuestas diferentes de estudiantes del mismo centro (pero quizás de clases diferentes). Es interesante señalar que los países en los que el ambiente en el aula en las clases de ciencias varían más entre centros no son necesariamente los mismos países en los que el rendimiento varía más.

Los estudios de investigación indican que el profesorado experimentado es más eficiente, pero también sugieren múltiples explicaciones de por qué podría ser así: ya sea porque los docentes adquieren valiosas competencias en el trabajo y a través de oportunidades de desarrollo profesional formal, o porque los menos eficientes suelen dejar antes la enseñanza, mientras que los más eficientes permanecen en la profesión.

Cada una de estas posibles razones tiene distintas implicaciones en materia de políticas: aumento de los criterios de contratación, mejora de la formación del profesorado, aumento del atractivo de la profesión docente, o incluso procurar asistencia al profesorado novel para agilizar su dominio de las herramientas de trabajo y adoptar medidas para evitar que los buenos docentes abandonen la profesión.



Leer más sobre

Cómo se relacionan el rendimiento escolar y el ambiente en el centro con la experiencia del profesorado

oe.cd/il/schoolclimate

4.5 Experiencia de los alumnos con el bullying

El bullying en los centros puede tener consecuencias a largo plazo en el bienestar psicológico de los estudiantes (ambos, víctimas y acosadores), sus familias y la comunidad escolar.

Los adolescentes involucrados en el acoso como acosadores, víctimas, o ambos tienen más probabilidades de saltarse clases, abandonar el colegio, y tener un peor desempeño a nivel académico de lo que tienen otros compañeros que no tienen relaciones conflictivas con sus iguales. Además, es más probable que muestren síntomas de depresión y ansiedad, que tengan una menor autoestima, que se sientan solos, que cambien sus patrones alimentarios y que pierdan interés en las actividades.

A los estudiantes que realizaron la evaluación PISA para Centros Educativos se les preguntó acerca de varias cuestiones relacionadas con su contexto escolar. Un conjunto de ítems recogió información sobre los diferentes tipos de acoso que podrían haber experimentado en el centro. El bullying puede tener diferentes formas.

El acoso físico (golpear o pegar patadas) y el verbal (insultar o burlarse) se refiere a formas directas de abuso.

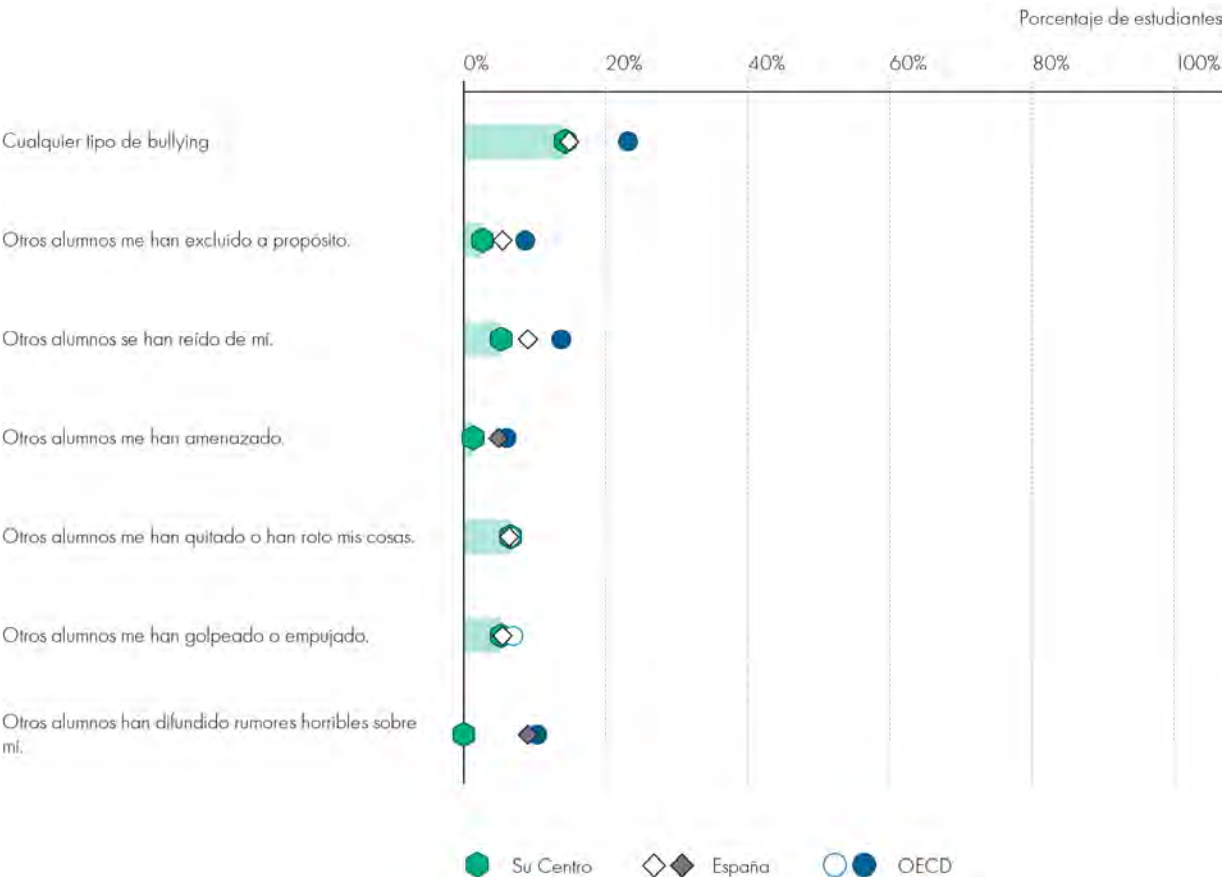
El acoso relacional se refiere al fenómeno de exclusión social, donde algunos niños son ignorados, excluidos de juegos o fiestas, rechazados por sus compañeros, o son víctimas de rumores y otras formas públicas de humillación y vergüenza.

Dado que los adolescentes usan cada vez más la comunicación electrónica, el ciberbullying se ha vuelto una nueva forma de agresión, expresada a través de herramientas en línea, sobre todo a través de los teléfonos móviles (ej. mensajería instantánea, redes sociales y correos electrónicos).

Los distintos tipos de bullying suelen ocurrir al mismo tiempo. En PISA los episodios de bullying se definen como "frecuentes" si han ocurrido al menos varias veces al mes.

Figura 4.5 Bullying en el centro (que ocurre varias veces al mes o una vez o más a la semana)

La Figura 4.5 muestra cómo los estudiantes de Su Centro respondieron a seis preguntas sobre el bullying en el centro en comparación con los estudiantes de España y la OCDE en PISA 2018. Esta figura muestra el porcentaje de estudiantes que dijeron que la frecuencia de incidentes específicos ocurría “alguna vez al mes” o “una vez o más a la semana”. La figura también muestra el porcentaje de estudiantes que dijeron haber experimentado al menos uno de estos incidentes al menos “alguna vez al mes” o “una o más veces a la semana”. Los marcadores con un relleno sólido en España o en la OCDE indican que la diferencia entre ellos y Su Centro es estadísticamente significativa con un nivel de confianza al 95%.



Nota: las diferencias estadísticamente significativas se muestran mediante marcadores sólidos.

Fuente: los datos de España y la OCDE se obtuvieron de OECD (2019), base de datos de PISA 2018, oecd.org/pisa/data

Los profesores y el equipo escolar están en una posición única para promover relaciones saludables entre los estudiantes, intervenir en los casos de bullying y, junto con los padres, ayudar a los acosadores y a sus víctimas a aprender cómo construir, o reconstruir, relaciones fuertes y saludables con sus iguales. Proteger a los niños del abuso es responsabilidad de todos los adultos en sus vidas, principalmente de padres y profesores. Una comunicación estrecha entre estos adultos es esencial para transmitir mensajes coherentes y apoyar a los niños en todos los contextos en los que viven, trabajan y juegan.

Los jóvenes que están más conectados con sus profesores y padres tienen menos probabilidad de sufrir acoso; e incluso si son acosados, tienen menos probabilidades de desarrollar efectos psicológicos perjudiciales como consecuencia.

Los educadores pueden reducir las agresiones y la victimización creando un ambiente de apoyo y empatía tanto dentro como fuera del aula. La estructura disciplinaria del centro y el apoyo de los adultos hacia los estudiantes son dos de los componentes clave para un clima escolar positivo para contrarrestar el bullying. La estructura de disciplina hace referencia a la idea de que las normas escolares sean estrictas pero aplicadas de manera justa.

El apoyo de los adultos hace referencia a las percepciones que los estudiantes tienen acerca de si sus profesores y otros miembros del equipo escolar les tratan con respeto y quieren que tengan éxito.

Los centros con menos incidencia de violencia física y relacional tienden a tener más alumnos que son conscientes de las normas de centro, más alumnos que creen que estas normas son justas, y que tienen relaciones positivas con sus profesores.

Uno de los factores comunes relacionados con una menor incidencia del acoso y la victimización es el clima de disciplina en el aula y el colegio. Cuando trabajan en un ambiente estructurado y ordenado, los estudiantes se sienten más seguros, se comprometen más con su trabajo escolar, y tienen menos tendencia a participar en comportamientos de alto riesgo.

De media, a lo largo de los países de la OCDE, la proporción de estudiantes que sufren bullying frecuentemente es alrededor de 6 puntos mayor en aquellas escuelas con mal clima de disciplina (peor que la media del país) que dicha proporción en escuelas con un buen clima de disciplina (mejor que la media del país), después de haber descontado el efecto del perfil socioeconómico de los estudiantes y las escuelas.



Leer más sobre

Cómo las escuelas, los profesores y los padres pueden ayudar a reducir la incidencia del bullying

oe.cd/il/PISA15vol3



5.

EVIDENCIAS SOBRE LAS DESTREZAS SOCIALES Y EMOCIONALES DEL ALUMNADO

Este capítulo analiza los resultados de Su Centro en lo que respecta a las destrezas sociales y emocionales de sus alumnos. Se investiga la relación entre estas habilidades y algunos resultados vitales relevantes.

Las destrezas sociales y emocionales abarcan características individuales que muestran patrones consistentes de pensamientos, emociones y comportamientos, que pueden cambiar a lo largo de la vida y determinar resultados importantes.

El rol y el impacto de las destrezas sociales y emocionales son cada vez más importantes para que las personas naveguen con éxito a través de las diversas y cambiantes economías y sociedades. Además, tienen consecuencias directas en el logro académico, en la transición desde la escuela al mercado laboral, la productividad y la satisfacción laboral, en la salud física y mental y en el bienestar general.

Desarrollar habilidades sociales y emocionales no solo ayuda a las personas a adaptarse a su entorno

e influye en su éxito, sino que también moldea las comunidades y sociedades más grandes en las que vivimos.

Los ciudadanos ingeniosos, respetuosos y tolerantes que trabajan bien con los demás, y que asumen la responsabilidad personal y colectiva, son el fundamento de una sociedad que trabaja por el bien común.

Estas habilidades son maleables y se les puede dar forma a través de una variedad de factores individuales y contextuales, incluyendo intervenciones políticas directas. Aunque las habilidades sociales y emocionales pueden desarrollarse en una edad tardía, el desarrollo temprano y continuo obtiene los mejores resultados.

5.1 Las distintas dimensiones de las destrezas sociales y emocionales

Desde el año 2019, el cuestionario del alumno de PISA para Centros Educativos incorpora por primera vez 40 preguntas relacionadas con las destrezas sociales y emocionales de los estudiantes. Estas preguntas fueron tomadas del Estudio de la OCDE sobre las Destrezas Sociales y Emocionales (OECD Study on Social and Emotional Skills), un proyecto en el que han participado 10 ciudades de 9 países.

Este estudio tiene como objetivo ayudar a ciudades y países a mejorar las destrezas sociales y emocionales de los jóvenes y arrojar luz acerca del desarrollo de dichas destrezas.

El Estudio de la OCDE sobre las Destrezas Sociales y Emocionales evalúa 15 destrezas agrupadas en cinco subdominios, cada uno de los cuales incluye tres habilidades: regulación emocional, implicación con los otros, colaboración, desempeño en las tareas y apertura mental. Estos subdominios pueden vincularse con el marco conceptual más influyente que describe las diferentes dimensiones de estas habilidades: la taxonomía de los Cinco Grandes.

PISA para Centros Educativos, con el objetivo de mantener el cuestionario del alumno lo más breve posible, incluye una destreza para cada uno de los cinco subdominios:

- **Optimismo** para regulación emocional.
- **Asertividad** para implicación con los otros.
- **Empatía** para colaboración.
- **Autocontrol** para desempeño en las tareas.
- **Curiosidad** para apertura mental.

Dado que la medida de estas destrezas sociales y emocionales no se obtiene del estudio PISA, sino de otra encuesta internacional de la OCDE, los resultados de sus estudiantes no se pueden comparar en escala PISA. Sin embargo, pueden ser comparados con los resultados obtenidos por otras escuelas que hayan participado en PISA para Centros Educativos hasta la fecha. Este enfoque de análisis permite hacer comparaciones dentro de un mismo país, pero no permite comparaciones internacionales.

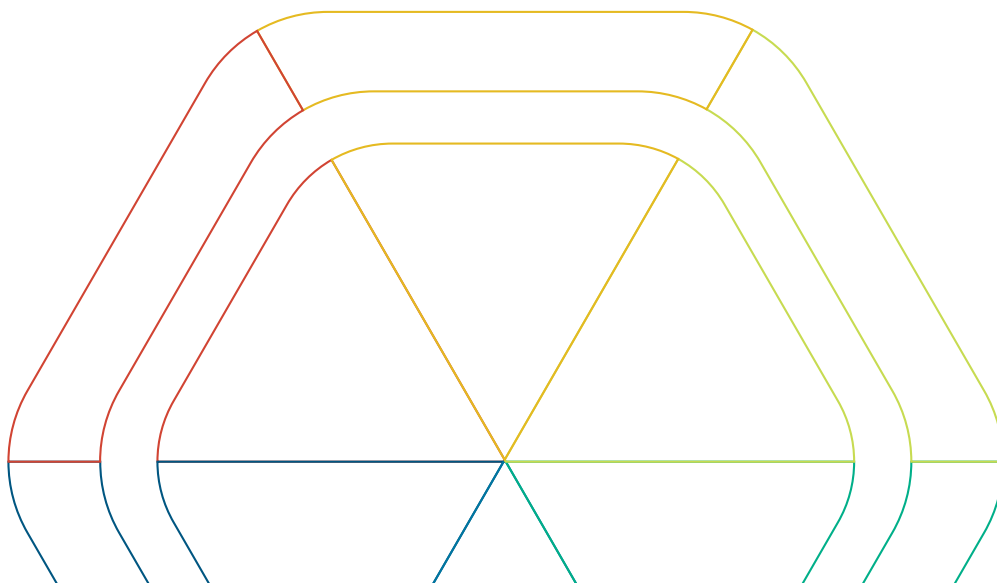
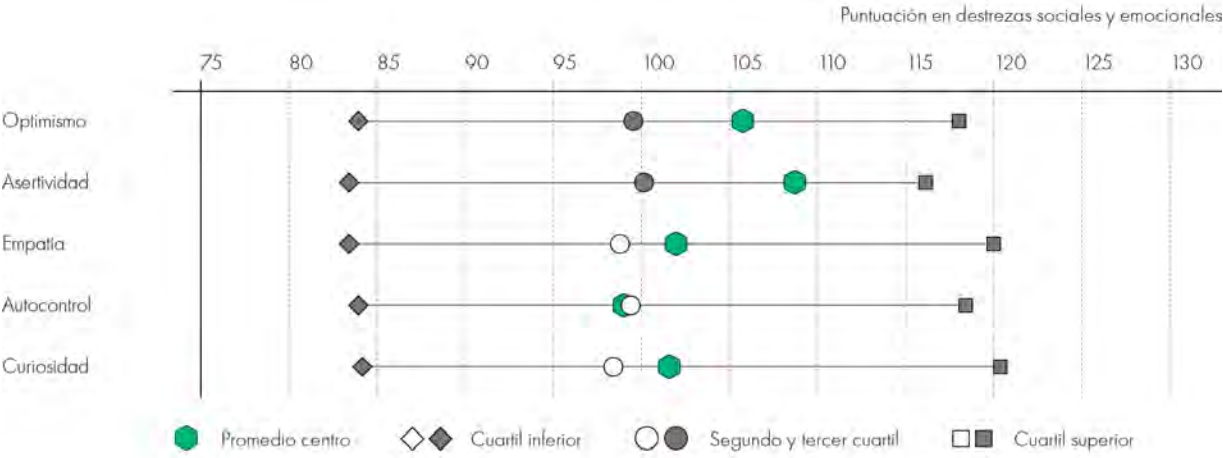


Figura 5.1 Destrezas sociales y emocionales en cada una de las dimensiones de los Cinco Grandes, en Su Centro y en los diferentes cuartiles de PISA para Centros Educativos en España hasta la fecha

La Figura 5.1 ilustra cómo son los estudiantes de Su Centro en comparación con los de otros centros participantes en PISA para Centros Educativos en España hasta la fecha, en relación con estas destrezas o habilidades. Los resultados se presentan en una escala nacional estandarizada, donde los valores más altos indican mayores niveles en esa destreza. Para cada destreza, la figura muestra el valor de Su Centro y la media del 25% inferior, el 50% intermedio y el 25% superior de todos los centros que participaron en PISA para Centros Educativos en España hasta la fecha. Los marcadores con un relleno sólido indican que las diferencias entre ese grupo y Su Centro son estadísticamente significativas con un nivel de confianza del 95%.



Nota: las diferencias estadísticamente significativas se muestran mediante marcadores sólidos.

5.2 La relación entre el entorno escolar y las destrezas sociales y emocionales

Las destrezas sociales y emocionales se desarrollan a través de innumerables interacciones entre los individuos y los entornos en los que viven, teniendo algunos de estos aspectos un impacto positivo y otros un impacto negativo en el desarrollo de dichas destrezas.

A través de la evaluación de las destrezas sociales y emocionales de los estudiantes es posible investigar su relación con diferentes aspectos de las condiciones de vida de los estudiantes y encontrar aquellos factores que fomentan, o dificultan, el desarrollo de estas destrezas.

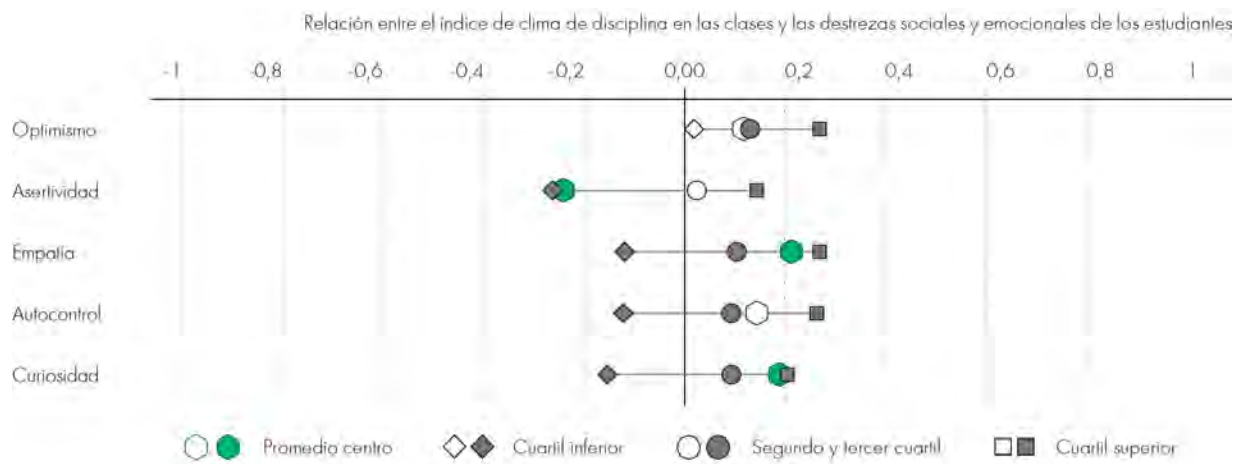
Para ilustrar esto, la Figura 5.2 muestra la fuerza de la relación entre el índice de clima de disciplina en las clases y cada una de las cinco destrezas, después de controlar el efecto del nivel social y económico y otras características demográficas.

Para cada destreza, la figura muestra la fuerza de la asociación con el índice de clima de disciplina en las clases en Su Centro. Además, dado que no hay figuras correspondientes a España ni a la OCDE, la figura muestra una indicación sobre la distribución de los valores de dicha relación observada en todos los centros que han participado en PISA para Centros Educativos en España hasta la fecha.

Para ello, y para cada una de las destrezas, la figura muestra el 25% inferior, el 50% intermedio y el 25% superior de los centros según sus valores en cada destreza y muestra la fuerza de la relación entre el índice de clima de disciplina en las clases y la destreza en cada uno de estos tres grupos. Los marcadores tienen un relleno sólido cuando la fuerza de la relación con una destreza es significativamente distinta de 0 con un nivel de confianza del 95%.

El índice de clima de disciplina se construyó utilizando las respuestas de los estudiantes a los ítems mostrados en detalle en la sección 4.4. Valores positivos en este índice implican que los estudiantes disfrutaban de un mejor clima de disciplina en las clases de lengua que la media de los países de la OCDE.

Figura 5.2 Relación entre las habilidades sociales y emocionales de los estudiantes y el índice de clima de disciplina en las clases en Su Centro y en los diferentes cuartiles de PISA para Centros Educativos en España hasta la fecha



Nota: las diferencias estadísticamente significativas se muestran mediante marcadores sólidos.

En el caso de Asertividad, por ejemplo, la relación con el índice de clima de disciplina en las clases tiene un valor de -0,24 en Su Centro, destacando una correlación negativa y estadísticamente significativa entre estas dos medidas. Esto significa que al implementar políticas dirigidas a disminuir el índice de clima de disciplina en las clases, se esperarí observar un correspondiente aumento en la puntuación de Asertividad.

5.3 La relación entre las destrezas sociales y emocionales y los resultados en la vida

Aunque el desarrollo de las destrezas sociales y emocionales puede ser visto como el resultado de las características individuales, familiares, de los iguales, de la escuela y de la comunidad, estas destrezas tienen por sí mismas consecuencias importantes para otros muchos resultados de la vida, como el logro educativo, el empleo, la salud o el bienestar personal.

Por ello, educadores y responsables políticos suelen estar interesados en entender la fuerza de la relación entre estas destrezas y los resultados mencionados anteriormente.

Para ilustrar esto, las Figuras 5.3 y 5.4 muestran la fuerza de la relación entre cada una de las cinco destrezas y i) la salud percibida por los estudiantes y ii) la satisfacción total con la vida. De forma similar a la figura 5.2, esta relación se muestra una vez que se ha controlado el nivel social y económico del estudiante, así como otras características demográficas.

Para cada destreza la figura muestra el grado de relación con estos resultados en Su Centro.

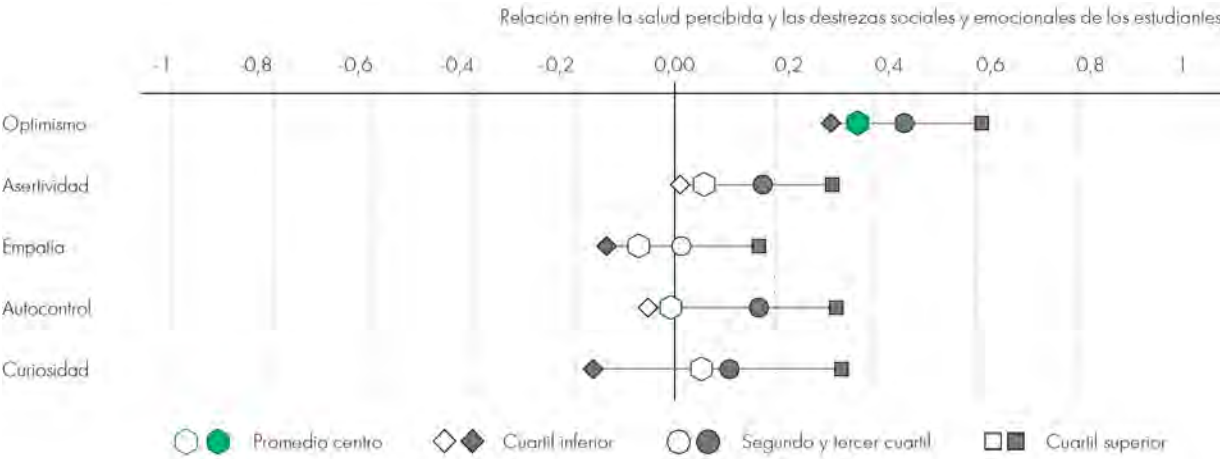
Además, dado que no hay datos correspondientes a España ni a la OCDE, la figura muestra una indicación sobre la distribución de los valores de dicha relación observada en todos los centros que han participado en PISA para Centros Educativos en España hasta la fecha.

Para ello, y para cada una de las destrezas, la figura muestra el 25% inferior, el 50% intermedio y el 25% superior de los centros según sus valores en cada destreza y muestra la fuerza de la relación entre los resultados de la vida y la destreza en cada uno de estos tres grupos.

Los marcadores tienen un relleno sólido cuando la fuerza de la relación con una destreza es significativamente distinta de 0 con un nivel de confianza del 95%.

La salud percibida por los estudiantes fue medida preguntando a los estudiantes cómo describirían su propia salud (en una escala que incluye: "excelente", "muy buena", "buena", "regular" y "mala"). La satisfacción total con la vida fue medida preguntando a los estudiantes como de satisfechos están con sus propias vidas como un todo (de 0 a 10, donde 0 implica estar nada satisfecho y 10 implica estar totalmente satisfecho).

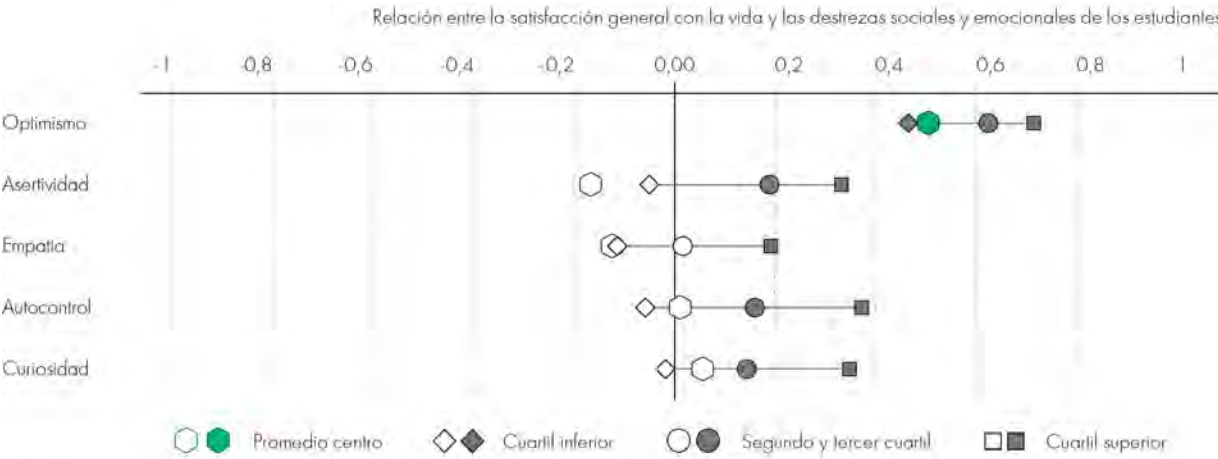
Figura 5.3 Relación entre las habilidades sociales y emocionales y la salud percibida de los estudiantes en Su Centro y en los diferentes cuartiles de PISA para Centros Educativos en España hasta la fecha



Nota: las diferencias estadísticamente significativas se muestran mediante marcadores sólidos.

En el caso de la salud percibida por los estudiantes, por ejemplo, la relación más fuerte en Su Centro se encontró en Optimismo. Esta relación, de hecho, tiene un valor de +0,36, destacando una correlación positiva y estadísticamente significativa entre estas dos medidas. Esto significa que al fomentar el Optimismo de los estudiantes, se esperaría observar un correspondiente aumento en la salud percibida de los estudiantes.

Figura 5.4 Relación entre las habilidades sociales y emocionales y la satisfacción total con la vida de los estudiantes en Su Centro y en los diferentes cuartiles de PISA para Centros Educativos en España hasta la fecha



Nota: las diferencias estadísticamente significativas se muestran mediante marcadores sólidos.

En el caso de la satisfacción general con la vida, por ejemplo, la relación más fuerte en su Centro se encontró con Optimismo. Esta relación tiene un valor de +0,51, indicando una correlación positiva y estadísticamente significativa entre estas dos medidas. Esto significa que al fomentar el Optimismo de los estudiantes, se esperaría observar un correspondiente aumento en la satisfacción general de los estudiantes.

En 2019, la OCDE inició el Estudio de las Destrezas Sociales y Emocionales con el objetivo de reunir evidencia empírica sobre las habilidades sociales y emocionales de las personas jóvenes en las escuelas.

A través de la recopilación de un amplio conjunto de información procedente de las familias, las escuelas y de los contextos comunitarios de aprendizaje de los estudiantes, el Estudio tiene como objetivo dotar a los responsables políticos y a los educadores de información relevante sobre las condiciones y las prácticas que fomentan o dificultan el desarrollo de las destrezas sociales y emocionales en las escuelas y en otros entornos.

El Estudio de las Destrezas Sociales y Emocionales es complejo e innovador, involucra a miles de estudiantes, padres y profesores de todas partes del mundo, y recoge información sobre un amplio conjunto de factores personales y contextuales.

El objetivo general del Estudio es ayudar a las ciudades y países a apoyar de una mejor forma el desarrollo de las habilidades sociales y emocionales de sus estudiantes. El Estudio parte de la premisa de que una aproximación holística, que promueva tanto el desarrollo cognitivo como el no cognitivo, es lo más adecuado para que los niños puedan desarrollar todo su potencial. Por tanto, dado que los sistemas escolares se suelen enfocar en el conocimiento y las habilidades académicas tradicionales, el Estudio tiene como objetivo ampliar el alcance de las políticas educativas para incluir el ámbito de las habilidades sociales y emocionales, mientras se mantienen los dominios académicos y las habilidades cognitivas tradicionales.

De forma más concreta los objetivos del Estudio son:

- Dotar a las ciudades y a los países participantes con información sólida y fiable sobre los niveles de habilidades sociales y emocionales de sus estudiantes.
- Dar información sobre las características individuales, familiares, de los iguales y de las escuelas que fomentan o dificultan el desarrollo de dichas habilidades.
- Proporcionar evidencias de valor predictivo de las destrezas sociales y emocionales para los resultados de la vida en educación, conducta, salud y bienestar personal.



Leer más sobre

El Estudio de la OCDE sobre las Destrezas Sociales y Emocionales

oe.cd/il/SSES



ANEXO 1.

Datos adicionales sobre la voz de los estudiantes




En este Anexo puede encontrar información adicional recogida a través del cuestionario del alumno y que no ha sido analizada en este informe. Estos datos estarán disponibles para una mayor exploración en el próximo PISA interactivo a través del Dashboard Digital de los centros educativos.

Figura A.1 Nivel educativo más alto de los padres (porcentajes)

	 Su Centro	 España	 OECD
Mi madre no terminó la Educación Primaria	0%	1%	1%
Educación Primaria	0%	4%	2%
Educación Secundaria Obligatoria	0%	14%	7%
Formación Profesional de Grado Medio	0%	4%	6%
Bachillerato	100%	74%	80%
Sin respuesta	0%	0%	4%




Fuente: los datos de España y la OCDE se obtuvieron de OECD (2019), base de datos de PISA 2018, oecd.org/pisa/data

Figura A.2 Distribución de las profesiones de los padres (porcentajes)

	 Su Centro	 España	 OECD
Directores	10%	3%	3%
Profesionales	58%	53%	43%
Técnicos y asociados	10%	7%	11%
Administrativos	0%	0%	1%
Comerciales y ventas	3%	10%	8%
Agricultores, agropecuarios, forestales y pesqueros	0%	0%	1%
Oficiales, operarios y artesanos	0%	3%	5%
Operadores de instalaciones y máquinas y ensambladores	0%	0%	1%
Ocupaciones elementales	0%	0%	0%
Ocupaciones militares	0%	3%	2%
Sin ocupación	17%	6%	10%
Sin respuesta	1%	14%	17%




Fuente: los datos de España y la OCDE se obtuvieron de OECD (2019), base de datos de PISA 2018, oecd.org/pisa/data

Figura A.3 País de nacimiento de los estudiantes y sus padres (porcentajes)

		 Su Centro	 España	 OECD
Estudiante	En el país	99%	88%	79%
	En el extranjero	1%	9%	17%
	Sin respuesta	0%	2%	4%
Madre	En el país	96%	81%	90%
	En el extranjero	4%	16%	7%
	Sin respuesta	0%	3%	3%
Padre	En el país	97%	81%	79%
	En el extranjero	3%	15%	17%
	Sin respuesta	0%	4%	3%




Fuente: los datos de España y la OCDE se obtuvieron de OECD (2019), base de datos de PISA 2018, oecd.org/pisa/data

Figura A.4 Idioma hablado en casa (porcentajes)

	 Su Centro	 España	 OECD
Idioma de la prueba	99%	78%	86%
Otro idioma	0%	20%	12%
Sin respuesta	0%	2%	3%




Fuente: los datos de España y la OCDE se obtuvieron de OECD (2019), base de datos de PISA 2018, oecd.org/pisa/data

Figura A.5 Edad de inicio de la educación infantil

	 Su Centro	 España	 OECD
Edad media inicio Educación Infantil	2,7	2,7	3,28
Sin respuesta	5%	10%	
Edad media inicio Educación Primaria	7,7	5,79	6,12
Sin respuesta	1%	3%	

Fuente: los datos de España y la OCDE se obtuvieron de OECD (2019), base de datos de PISA 2018, oecd.org/pisa/data




Figura A.6 Haber repetido un curso alguna vez (porcentajes)

	 Su Centro	 España	 OECD
En Primaria	1%	11%	6%
Educación Secundaria Obligatoria	1%	22%	5%
En Secundaria			1%
Sin respuesta	0%	1%	9%

Fuente: los datos de España y la OCDE se obtuvieron de OECD (2019), base de datos de PISA 2018, oecd.org/pisa/data




Los estudiantes pueden dar ninguna o más de una respuesta. Los datos podrían no sumar o exceder el 100%.

Figura A.7 Cooperación entre los estudiantes de Su Centro: ¿Cómo de cierta es la siguiente afirmación: “Los estudiantes parecen valorar la cooperación (ej. trabajo en equipo)”? (porcentajes)

	 Su Centro	 España	 OECD
Nada cierto	6%	7%	6%
Un poco cierto	26%	25%	27%
Bastante cierto	52%	28%	34%
Totalmente cierto	14%	7%	10%
Sin respuesta	0%	19%	22%

Fuente: los datos de España y la OCDE se obtuvieron de OECD (2019), base de datos de PISA 2018, oecd.org/pisa/data

Figura A.8 Competición entre los estudiantes de Su Centro. ¿Cómo de cierta es la siguiente afirmación: “Los estudiantes parecen valorar la competición (ej. competir entre sí)”? (porcentajes)


	 Su Centro	 España	 OECD
Nada cierto	9%	7%	8%
Un poco cierto	25%	26%	34%
Bastante cierto	40%	30%	29%
Totalmente cierto	25%	9%	10%
Sin respuesta	0%	16%	19%

Fuente: los datos de España y la OCDE se obtuvieron de OECD (2019), base de datos de PISA 2018, oecd.org/pisa/data

Figura A.9 Satisfacción con la vida (desde un mínimo de 0 que significa nada satisfecho, hasta un máximo de 10 que significa completamente satisfecho)

	 Su Centro	 España	 OECD
Satisfacción con la vida	7,37	7,35	7,03
Sin respuesta	1%	6%	24%

Fuente: los datos de España y la OCDE se obtuvieron de OECD (2019), base de datos de PISA 2018, oecd.org/pisa/data



ANEXO 2.

Módulo de Competencia Global

En este Anexo puede encontrar información adicional recogida a través del cuestionario del alumno y que no ha sido analizada en este informe. Los datos en este Anexo se refieren a las preguntas que aparecieron en PISA 2018 como parte de la evaluación de Competencia Global. El marco de evaluación de PISA 2018 Competencia Global fue desarrollado para permitir entender hasta qué punto los estudiantes son capaces de comprometerse con una serie de cuestiones, apreciar y entender perspectivas diferentes, interactuar con otros y tomar medidas responsables hacia la sostenibilidad y el bienestar colectivo.

Puede encontrar más información sobre el marco de Competencia Global de PISA de la OCDE en el documento marco, disponible en el siguiente enlace:




<https://www.oecd.org/pisa/Handbook-PISA-2018-Global-Competence.pdf>

Figura A.10 Autoeficacia en el discurso sobre cuestiones globales
(porcentaje de estudiantes que declaran poder hacer las siguientes afirmaciones con cierto esfuerzo o fácilmente)

	 Su Centro	 España	 OECD
Explicar cómo las emisiones de dióxido de carbono afectan al cambio climático global	30%	58%	63%
Establecer una relación entre los precios de los artículos textiles y las condiciones laborales de los países productores	49%	57%	58%
Debatir sobre los motivos por los que las personas se convierten en refugiados	71%	73%	77%
Explicar por qué algunos países sufren más los efectos del cambio climático que otros	73%	69%	72%
Explicar cómo las crisis económicas de un solo país afectan a la economía global	75%	62%	61%
Debatir sobre las consecuencias del desarrollo económico en el medio ambiente	63%	59%	65%
Sin respuesta	0%	13%	21%




Nota: Los estudiantes pueden no contestar o proporcionar más de una respuesta. Los porcentajes podrían no sumar o exceder el 100%.

Figura A.11 Conocimiento de temas globales (porcentaje de estudiantes que saben algo sobre este tema y podrían explicar el aspecto general o están familiarizados con este tema y podrían explicarlo bien)

	 Su Centro	 España	 OECD
Cambio climático y calentamiento global	81%	81%	79%
La salud mundial (p. ej., epidemias)	81%	71%	65%
Migración (movimiento de personas)	70%	77%	80%
Conflictos internacionales	73%	67%	66%
El hambre o la desnutrición en diferentes partes del mundo	70%	82%	78%
Causas de pobreza	75%	79%	78%
La igualdad entre hombres y mujeres en diferentes partes del mundo	81%	92%	83%
Sin respuesta	0%	14%	14%

Nota: Los estudiantes pueden no contestar o proporcionar más de una respuesta. Los porcentajes podrían no sumar o exceder el 100%.

Figura A.12 Adopción de perspectivas (porcentaje de estudiantes que declaran que las siguientes afirmaciones les describen de forma igual o casi igual)

	 Su Centro	 España	 OECD
Intento observar los puntos de vista de todos en caso de desacuerdo, antes de tomar una decisión	61%	66%	60%
Creo que hay dos lados en cada cuestión e intento ver los dos	68%	68%	63%
A veces, intento entender mejor a mis amigos imaginándome cómo se ven las cosas desde su perspectiva	71%	74%	65%
Antes de criticar a alguien, trato de imaginar cómo me sentiría yo si estuviera en su lugar	51%	59%	55%
Cuando estoy molesto con alguien, intento por un momento ponerme en su lugar.	41%	48%	41%
Sin respuesta	1%	15%	22%




Nota: Los estudiantes pueden no contestar o proporcionar más de una respuesta. Los porcentajes podrían no sumar o exceder el 100%.

Figure A.13 Adaptabilidad (porcentaje de estudiantes que declaran que las siguientes afirmaciones les describen de forma igual o casi igual)

	 Su Centro	 España	 OECD
Puedo arreglármelas en situaciones poco habituales	73%	70%	59%
Puedo cambiar mi comportamiento al enfrentarme con situaciones nuevas	76%	76%	67%
Puedo adaptarme a situaciones diferentes incluso cuando estoy en tensión o bajo presión	78%	64%	57%
Puedo adaptarme fácilmente a una nueva cultura	55%	51%	49%
Cuando me encuentro en situaciones difíciles con otras personas, puedo pensar en una forma de resolver la situación	78%	70%	59%
Soy capaz de superar las dificultades de interactuar con personas de otras culturas	77%	68%	58%
Sin respuesta	0%	16%	23%




Nota: Los estudiantes pueden no contestar o proporcionar más de una respuesta. Los porcentajes podrían no sumar o exceder el 100%.

Figura A.14 Comunicación (porcentaje de estudiantes que declaran estar de acuerdo o muy de acuerdo con las siguientes afirmaciones)

	 Su Centro	 España	 OECD
Observo cuidadosamente su reacción	92%	83%	82%
Compruebo a menudo que nos estamos entendiendo	94%	88%	84%
Escucho con cuidado lo que dicen	92%	89%	88%
Escojo mis palabras con cuidado	82%	79%	80%
Doy ejemplos concretos para explicar mis ideas	91%	83%	81%
Explico las cosas con mucho cuidado	86%	77%	78%
Si hay un problema de comunicación, encuentro la forma de superarlo (p. ej., con gestos, explicándolo de nuevo, escribiendo, etc.)	92%	88%	85%
Sin respuesta	0%	18%	23%

Nota: Los estudiantes pueden no contestar o proporcionar más de una respuesta. Los porcentajes podrían no sumar o exceder el 100%.




Figura A.15 Capacidad de acción (porcentaje de estudiantes que declaran participar en las siguientes actividades)

	 Su Centro	 España	 OECD
Reduzco la energía que utilizo en casa (p. ej. limitando el uso de la calefacción o el aire acondicionado, o apagando las luces cuando salgo de una habitación) para proteger el medio ambiente	60%	74%	71%
Elijo ciertos productos por motivos éticos o medioambientales, aunque estos sean un poco más caros	31%	40%	45%
Firmo peticiones ambientales o sociales online	4%	28%	25%
Me mantengo informado sobre los sucesos mundiales a través de Twitter® o Facebook®	35%	58%	64%
Boicoteo productos o compañías por motivos políticos, éticos o medioambientales	8%	19%	27%
Participo en actividades que promueven la igualdad entre hombres y mujeres	12%	50%	33%
Participo en actividades a favor de la protección medioambiental	14%	32%	39%
Habitualmente leo páginas web relativas a problemas sociales internacionales (p. ej. pobreza, derechos humanos)	30%	47%	46%
Sin respuesta		19%	

Nota: Los estudiantes pueden no contestar o proporcionar más de una respuesta. Los porcentajes podrían no sumar o exceder el 100%.




Figura A.16 Apertura para aprender sobre diferentes países y culturas

(porcentaje de estudiantes que declaran que las siguientes afirmaciones les describen de forma parecida o muy parecida)

	 Su Centro	 España	 OECD
Quiero aprender cómo vive la gente en diversos países	57%	67%	59%
Quiero aprender más sobre las religiones del mundo	35%	43%	41%
Me interesa cómo ven el mundo las gentes de diversas culturas	56%	62%	55%
Me interesa saber más sobre las tradiciones de otras culturas	55%	63%	54%
Sin respuesta	0%		25%

Nota: Los estudiantes pueden no contestar o proporcionar más de una respuesta. Los porcentajes podrían no sumar o exceder el 100%.

Figura A.17 Contacto con personas de otros países (porcentaje de estudiantes que declaran tener contacto con personas de otros países en diferentes contextos)

	 Su Centro	 España	 OECD
En tu familia	38%	49%	54%
En el centro escolar	69%	69%	53%
En tu barrio	62%	49%	38%
En tu círculo de amigos	66%	70%	63%
Sin respuesta		19%	




Nota: Los estudiantes pueden no contestar o proporcionar más de una respuesta. Los porcentajes podrían no sumar o exceder el 100%.

Figura A.18 Respeto por las personas de culturas diferentes (porcentaje de estudiantes que declaran que las siguientes afirmaciones les describen de forma parecida o muy parecida)

	 Su Centro	 España	 OECD
Respeto a las personas de otras culturas como seres humanos iguales	94%	92%	83%
Trato con respeto a todo el mundo, sin importar su origen cultural	92%	90%	81%
Doy espacio a las personas de otras culturas para que se expresen	91%	88%	78%
Respeto los valores de las personas de culturas diferentes	94%	89%	79%
Valoro las opiniones de las personas de culturas diferentes	87%	87%	78%
Sin respuesta	0%	21%	27%



Nota: Los estudiantes pueden no contestar o proporcionar más de una respuesta. Los porcentajes podrían no sumar o exceder el 100%.

Figura A.19 Mentalidad global (porcentaje de estudiantes que declaran estar de acuerdo o muy de acuerdo con las siguientes afirmaciones)

	 Su Centro	 España	 OECD
Me considero un ciudadano del mundo	90%	88%	76%
Cuando veo las pésimas condiciones en que viven algunas personas en el mundo, siento que tengo una responsabilidad de hacer algo	73%	74%	67%
Creo que mis acciones pueden influir sobre las personas de otros países	49%	62%	56%
Es justo boicotear a las empresas que mantienen a sus empleados en pésimas condiciones laborales	63%	69%	67%
Puedo hacer algo por los problemas del mundo	58%	67%	58%
Cuidar el medio ambiente global es importante para mí	72%	84%	78%
Sin respuesta	0%	22%	27%




Nota: Los estudiantes pueden no contestar o proporcionar más de una respuesta. Los porcentajes podrían no sumar o exceder el 100%.

Figura A.20 Actitud hacia los inmigrantes (porcentaje de estudiantes que declaran estar de acuerdo o muy de acuerdo con las siguientes afirmaciones)

	 Su Centro	 España	 OECD
Los niños inmigrantes deben tener las mismas oportunidades educativas que tienen otros niños en el país	89%	90%	85%
Los inmigrantes que viven en un país durante varios años deben tener la oportunidad de votar en las elecciones	82%	82%	71%
Los inmigrantes deben tener la oportunidad de seguir sus propias costumbres y estilo de vida	87%	84%	76%
Los inmigrantes deben tener los mismos derechos que tienen todos los demás en el país	86%	89%	80%
Sin respuesta	1%	23%	36%




Nota: Los estudiantes pueden no contestar o proporcionar más de una respuesta. Los porcentajes podrían no sumar o exceder el 100%.

Figura A.21 Idiomas hablados en la familia (porcentaje de estudiantes que declaran hablar dos o más idiomas ellos, su madre y su padre)

	 Su Centro	 España	 OECD
El estudiante	96%	84%	68%
Su madre	84%	58%	57%
Su padre	77%	57%	57%

Nota: Los estudiantes pueden no contestar o proporcionar más de una respuesta. Los porcentajes podrían no sumar o exceder el 100%.

Figura A.22 Aprendizaje en el centro (porcentaje de estudiantes que declaran aprender habilidades o realizar actividades en su centro educativo)

	 Su Centro	 España	 OECD
Aprendo sobre la interrelación de las economías de los países	37%	53%	55%
Aprendo a resolver conflictos con otros compañeros de clase	68%	73%	64%
Aprendo sobre culturas diferentes	59%	71%	76%
Leemos periódicos, buscamos noticias en Internet o miramos las noticias juntos en clase	30%	41%	41%
A menudo los profesores me invitan a dar mi opinión personal sobre las noticias internacionales	26%	51%	46%
A lo largo del curso, participo en jornadas que celebren la diversidad cultural	27%	37%	41%
Participo en discusiones de clase sobre lo que pasa en el mundo como parte de las clases normales	47%	56%	56%
Como trabajo de grupo en clase, analizo cuestiones globales con mis compañeros	51%	53%	48%
Aprendo cómo personas de diferentes culturas pueden tener perspectivas diferentes en algunos asuntos	51%	63%	62%
Aprendo a comunicarme con personas de diferente origen	55%	61%	58%
Sin respuesta	5%		

Nota: Los estudiantes pueden no contestar o proporcionar más de una respuesta. Los porcentajes podrían no sumar o exceder el 100%.

ORGANIZACIÓN PARA LA COOPERACIÓN Y EL DESARROLLO ECONÓMICOS

La OCDE constituye un foro único en su género, en el que los gobiernos trabajan conjuntamente para afrontar los retos económicos, sociales y medioambientales que plantea la globalización. La OCDE está a la vanguardia de los trabajos emprendidos para entender los cambios y preocupaciones del mundo actual, como el gobierno corporativo, la economía de la información y los desafíos que genera el envejecimiento de la población, y para ayudar a los gobiernos a responder a tales cambios. La organización proporciona a los gobiernos un marco en el que pueden comparar sus experiencias políticas, buscar respuestas a problemas comunes, identificar buenas prácticas y trabajar en la coordinación de políticas nacionales e internacionales.

Los países miembros de la OCDE son: Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Chile, Corea, Costa Rica, Dinamarca, Eslovenia, España, Estados Unidos, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Islandia, Israel, Italia, Japón, Letonia, Lituania, Luxemburgo, México, Noruega, Nueva Zelanda, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, República Checa, República Eslovaca, Suecia, Suiza y Turquía. La Comisión Europea participa en el trabajo de la OCDE.

Las publicaciones de la OCDE difunden los resultados obtenidos por la organización en la compilación de estadísticas y en la investigación sobre cuestiones económicas, sociales y medioambientales, así como las convenciones, las directrices y los estándares desarrollados por los países miembros.

Dónde se sitúa Su Centro educativo en el contexto internacional

PISA PARA CENTROS EDUCATIVOS

¿Hasta qué punto están preparados los alumnos de 15 años de Su Centro educativo para continuar su aprendizaje a lo largo de toda la vida, para encontrar y desempeñar trabajos en el siglo XXI, y para participar y colaborar en la sociedad como ciudadanos de una economía globalizada?

El programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos (PISA) de la OCDE ha evaluado y comparado sistemas educativos de todo el mundo durante más de una década, destacando los sistemas educativos que, o bien han superado a otros repetidamente, o bien han mostrado una mejora considerable –a veces en un corto periodo de tiempo–.

No obstante, los educadores y el personal de los centros educativos están cada vez más interesados en las comparaciones internacionales y en la mejora de sus centros, al igual que los responsables de las políticas educativas. La prueba PISA para Centros Educativos y los resultados del centro educativo que se presentan en este informe permiten a los educadores hacer estas comparaciones orientadas a la mejora de Su Centro. El informe presenta los resultados de rendimiento en lectura, matemáticas y ciencias, de los centros que participaron en la prueba, junto con información del contexto de aprendizaje recopilada a partir de las respuestas de los alumnos y del personal del centro educativo. Los resultados de cada uno de los centros se presentan en más de 40 figuras que son únicas para cada centro. Junto con los resultados de rendimiento, el informe trata de mostrar que tanto el clima de aprendizaje en el centro, como la implicación de los estudiantes en el aprendizaje, son factores importantes para intentar comprender el rendimiento educativo global de un centro.

Dado que las comparaciones constituyen un paso hacia la mejora de los centros, el informe presenta también ejemplos de prácticas y políticas escolares de alrededor del mundo para promover la reflexión y el debate entre los educadores. El informe también incluye enlaces que permiten al lector acceder con un clic a investigaciones, informes y recursos relevantes de la OCDE.

Contenido

- Capítulo 1. Resumen ejecutivo
- Capítulo 2. Lo que Su Centro puede aprender de PISA para Centros Educativos
- Capítulo 3. Habilidades cognitivas: Lo que los estudiantes de Su Centro saben y son capaces de hacer
- Capítulo 4. La voz de los estudiantes: explorando el compromiso de los alumnos y cómo se sienten en el centro
- Capítulo 5. Evidencias sobre las destrezas sociales y emocionales del alumnado

2023

